



COMUNE DI ISOLA DEL GRAN SASSO D'ITALIA

Provincia di Teramo

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 75

Oggetto: Variante generale al P.R.G. - Controdeduzioni alle osservazioni.

DEL 28/12/2015

L'anno **DUEMILAQUINDICI**, addì **VENTOTTO**, del mese di **DICEMBRE**, alle ore **09:50** nella Sala Consiliare del Municipio.

In corso di seduta di prima convocazione, in ordinaria e pubblica, partecipata a norma di legge ai signori Consiglieri, prima di passare alla trattazione dell'argomento all'ordine del giorno, risultano:

COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE
DI MARCO ROBERTO	X	
DI MARCO GIANCARLO	X	
DI GIANCAMILLO MASSIMO	X	
MARIANO STEFANO	X	
DI PASQUALE CORRADO	X	
FRANCIA AMELIDE	X	
PETRUCCI GIOVANNI	X	
COLANTONI GIANLUCA	X	
PANETTA ROMEO	X	
IANNI ANDREA	X	
BONFINI FABIO	X	
POSSENTI PIERGIORGIO		X
DI PIETRO ENZO	X	

Assegnati n. 13

Presenti n. 12

In carica 13

Assenti n. 1

Risulta altresì:

	Presente	Assente
ARDIZZI VALENTINA	X	

assessore esterno, il quale può partecipare alla seduta senza diritto di voto.

I consiglieri presenti sono in numero legale per poter validamente deliberare.

Svolge le funzioni di Presidente il Sig. **DI MARCO ROBERTO** nella qualità di Sindaco

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000) il Segretario **Dr. DI GIAMBERARDINO CARLA**.

Il Sindaco Presidente Di Marco, dopo aver letto l'oggetto della proposta regolarmente iscritta all'ordine del giorno e premesso che sulla stessa sono stati espressi i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000, apre la seduta ricordando che, a seguito dell'adozione della Variante allo strumento urbanistico vigente avvenuta con deliberazione del Consiglio comunale n. 23 del 30.6.2010, si è arrivati alla data odierna per l'esame delle osservazioni pervenute.

Il Sindaco riferisce che la proposta di esame di dette osservazioni è stata effettuata sulla base dell'istruttoria da parte dei tecnici incaricati che le hanno esaminate tenendo sempre presente le linee di programmazione e di indirizzo del Piano e quindi si va a proporre l'accoglimento principalmente delle osservazioni che non stravolgono l'impianto originario dello strumento urbanistico vigente.

Il Sindaco propone come indirizzo procedurale di iniziare con una discussione generale sulle osservazioni e, dopo aver concluso la stessa, di esaminare le singole osservazione e procedere alla votazione.

Il Sindaco informa che sono presenti i due tecnici incaricati della redazione del Piano, l'arch. Luigi Santarelli e l'arch. Giovannino Ricci, ai quali è stato affidato l'esame delle osservazioni e che provvederanno ad illustrare le singole osservazioni e a fornire chiarimenti in materia.

Conclusa la relazione il Sindaco, prima di passare alla discussione della proposta, invita il Segretario comunale a dare lettura del comma 2 dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000.

Il Segretario comunale da lettura come segue: *"Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2. devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o loro parenti o affini fino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado"*.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la relazione sull'argomento del Sindaco Presidente;

Premesso:

- che con deliberazione del Consiglio comunale n. 23 del 30.6.2010 è stata adottata la Variante al Piano Regolatore Generale del Comune di Isola del Gran Sasso ai sensi dell'art. 10 della L.R. 18/83 e successive modifiche ed integrazioni, costituita dai seguenti elaborati:

TAV.	A.0.1		RELAZIONE GENERALE DEL P.R.G.	
TAV.	A.1.2	ASPETTO ECOLOGICO E VEGETAZIONALE	CARTA SILOGRAFICA	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	A.2.1	ANALISI TERRITORIALE	ANALISI DELLA PIANIFICAZIONE DI BORDO TRASPOSIZIONE DEI VINCOLI	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	A.2.2	ANALISI TERRITORIALE	VINCOLI DEL PIANO REGIONALE PAESISTICO	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	A.3.1	ANALISI DEL PATRIMONIO STORICO E D AMBIENTALE	CARTA DELL'INSEDIAMENTO STORICO	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	A.3.2	ANALISI DEL PATRIMONIO STORICO ED AMBIENTALE	CARTA DEGLI ASPETTI PERCETTIVI DEL PAESAGGIO	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	A.4.1	ATTIVITA' ECONOMICHE E DI PRODUZIONE - TURISMO	DISTRIBUZIONE DELLA ATTIVITA' ALBERGHIERA E PARA	TERRITORIO COMUNALE

			ALBERGHIERA	
TAV.	A.4.2	ATTIVITA' ECONOMICHE E DI PRODUZIONE TURISMO	SPAZI ED ATTREZZATURE PER IL TURISMO ESTIVO ED INVERNALE	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	A.4.3	ATTIVITA' ECONOMICHE DI PRODUZIONE - TURISMO-	VALORI NATURALISTICI E BENI CULTURALI	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	A.5	PROGETTO DI PIANO	SINTESI DELLO STATO DI FATTO DEL TERRITORIO COMUALE	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	A.6.1	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	TRIGNANO-FRISONI
TAV.	A.6.2	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	FORCA DI VALLE
TAV.	A.6.3	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	ISOLA DEL GRAN SASSO
TAV.	A.6.4	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	CAPSANO
TAV.	A.6.5	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	CERCHIARA
TAV.	A.6.6	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	SAN MASSIMO
TAV.	A.6.6	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	SAN MASSIMO
TAV.	A.6.7	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	FANO A CORNO
TAV.	A.6.8	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	SAN PIETRO
TAV.	A.6.9	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	PRETARA
TAV.	A.6.10	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	CERISETO
TAV.	A.6.11	PROGETTO DI PIANO	PERIMETRAZIONI URBANE CON INFRASTRUTTURAZIONI A RETE	CASALE SAN NICOLA
NORMATIVA TECNICA DI ATTUAZIONE				
TAV.	B.1	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	AREA INDUSTRIALE S. REPARATA
TAV.	B.2	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	TRIGNANO
TAV.	B.3	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	FORCA DI VALLE
TAV.	B.4	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	ISOLA-PACCIAN

				O-TEMBRIETTA
TAV.	B.5	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	CAPSANO - SAN GIOVANNI
TAV.	B.6	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	ISOLA - SAN GABRIELE
TAV.	B.7	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	ISOLA - COLLIBERTI
TAV.	B.8	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	ISOLA-CAMPOGIOVE
TAV.	B.9	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	ISOLA CENTRO - VILLAPIANO
TAV.	B.9	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	ISOLA CENTRO - VILLAPIANO
TAV.	B.10	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	CERCHIARA
TAV.	B.12	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	FANO A CORNO
TAV.	B.13	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	SAN PIETRO
TAV.	B.14	PROGETTO DI PIANO	ZONIZZAZIONE	PRETARA -CERISETO
TAV.	C.1	ALBUM PUE E PROGETTI STRATEGICI		
TAV.	C.3	PRIMA FASE	LINEE STRATEGICHE PER LO SVILUPPO DEL SISTEMA TURISTICO	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	C.4	PROGETTO PRIMO PIANO	PLANIMETRIA GENERALE DI SINTESI	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	D.0	RELAZIONE GEOLOGICA E GEOMORFOLOGICA		TERRITORIO COMUNALE
TAV.	E.1	CARTA USI CIVICI	SOVRAPPOSIZIONE PERIMETRI AREE URBANE /TERRENI GRAVATI DA USO CIVICO	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	F.0	TRASPARENZA AMMINISTRATIVA	ACCERTAMENTO PROPRIETA' IMMOBILIARI	TERRITORIO COMUNALE
TAV.	F.1	TRASPARENZA AMMINISTRATIVA	ELABORATI PLANIMETRICI	TERRITORIO COMUNALE
VALUUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA			RAPPORTO AMBIENTALE DINTESI NON TECNICA	TERRITORIO COMUNALE
RAPPORTO AMBIENTALE				TERRITORIO COMUNALE
TAV.	F.8	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 8

TAV.	F.10	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 10
TAV.	F.13	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 13
TAV.	F.15	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 15
TAV.	F.16	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 16
TAV.	F.17	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 17
TAV.	F.21	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 21
TAV.	F.23	PROGETTO DI PIANO	INDIVIDUAZIONE GRAFICA DELLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 23
TAV.	F.25	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 25
TAV.	F.28	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 28
TAV.	F.29	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 29
TAV.	F.31	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 31
TAV.	F.33	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE	FOGLIO 33

			OSSERVAZIONI	
TAV.	F.34	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 34
TAV.	F.36	PROGETTO DI PIANO	ELABORATO INTEGRATO A SEGUITO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI	FOGLIO 36

- che con la stessa delibera si prendeva atto del Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica per la Valutazione Ambientale Strategica;
- che la Variante al P.R.G. è stata depositata nella Segreteria comunale in data 13.8.2010, pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Abruzzo n.52 in data 13.8.2010, pubblicizzata mediante manifesti murali e sulla pagina regionale del quotidiano "Il Messaggero" in data 13.8.2010, nonché sul sito istituzione del Comune.
- che nell'avviso di deposito si informava dei termini di pubblicazione, ovvero gg. 45 per la Variante Generale ai sensi dell'art.10 della L.R.18/83 e gg. 60 per il Rapporto di Sintesi ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs 152/06. Nell'avviso si avvisava, altresì, della possibilità da parte di chiunque di presentare osservazioni entro i termini stabiliti;
- che nel periodo di pubblicazione ovvero dal 13.8.2010 al 27.9.2010 sono pervenute n. 342 osservazioni da parte di privati singoli e associati (all'interno delle quali alcune presentano riferimenti a più situazioni da analizzare singolarmente, per un totale complessivo di n. 355 osservazioni) e n.1 cumulativa formulata dall'ufficio tecnico, con n. 68 osservazioni di carattere cartografico e n. 22 di carattere normativo (per un totale di n. 90 osservazioni);
- che oltre i termini sono pervenute n. 2 osservazioni la cui valutazione è posta alla decisione del Consiglio comunale, posto che, di norma, non sono ammissibili e che potrebbero essere prese in considerazione solo se riguardanti eventuali errori cartografici e omissioni nella Variante, ma non proposte di modifiche;
- che i tecnici incaricati per l'esame hanno visualizzato le osservazioni in forma planimetrica ed hanno compilato, dopo la numerazione in forma progressiva, una scheda per ogni osservazione, rimettendo tutta la documentazione insieme con una relazione esplicativa;
- che sui pareri dei progettisti il Responsabile del servizio Urbanistico ha espresso il proprio parere condividendo il loro operato;
- che nei termini del periodo di deposito del Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica per la Valutazione Ambientale Strategica della Variante al P.R.G. di Isola del Gran Sasso ovvero dal 13 agosto 2010 al 12 ottobre 2010 non sono pervenute osservazioni.
- che oltre i termini previsti è pervenuta n. 1 osservazione, quindi non ammissibile, trasmessa comunque al progettista e incaricato per la valutazione delle osservazioni;
- che con nota prot. n. 6713 del 6 agosto 2010 si provvedeva alla trasmissione alle Autorità Ambientale del Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica per la consultazione prevista nella procedura della Autorità Ambientale del Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica dal D.Lgs. 152/06 e ss.mm. e ii.;
- ü che nei termini del periodo di deposito del Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica per la Valutazione Ambientale Strategica della Variante al P.R.G. di Isola del Gran Sasso ovvero dal 13 agosto 2010 al 12 ottobre 2010 non sono pervenute osservazioni;
- ü che con nota n. 6713 del 6 agosto 2010 si provvedeva alla trasmissione alle Autorità Ambientali del Rapporto Ambientale, Sintesi non tecnica e Variante Generale al PRG per la consultazione prevista nella procedura della Valutazione Ambientale Strategica dal D.Lgs. 152/06 e ss. mm. e ii.;
- § che relativamente alla consultazione delle Autorità ambientali sono pervenuti n. 6

pareri/valutazioni, nell'ordine:

- § Autorità dei Bacini di Rilievo Regionale dell'Abruzzo e del Bacino Interregionale del Fiume Sangro - prot.n. 8133 del 22/09/2010;
 - § GIUNTA REGIONALE Direzione Affari della Presidenza , Politiche legislative e comunitarie, Programmazione, Parchi, Territorio, Valutazioni Ambientali, Energia - prot.n. 9030 del 13/10/2011;
 - § GIUNTA REGIONALE Direzione LL.PP., Servizio Idrico Integrato, Gestione Integrata dei Bacini Idrografici, Difesa del Suolo e della Costa - prot. n.9068 del 14/10/2010;
 - § Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente - prot.n. 8941 del 11/10/2010
 - § PROVINCIA DI TERAMO - V Settore - Urbanistica Pianificazione Territoriale Difesa del Suolo - prot. n. 48 del 4/1/2011;
 - § Parco Nazionale del Gran Sasso e Monti della Laga - prot. n. 8564 del 17/19/2011(riferita al rapporto preliminare di scoping);
- che sui pareri/valutazioni delle Autorità sul Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica per la Valutazione Ambientale Strategica il Responsabile del servizio predisporrà apposita relazione in merito all'adeguamento del P.R.G. alle prescrizioni impartite dalle Autorità competenti in materia di V.A.S. e la trasmetterà ai tecnici incaricati della redazione del Piano affinché gli stessi provvedano alla modifica degli elaborati, nonché della N.T.A. ove ricorra il caso;
 - che per semplificazione e unitarietà di esame si ritiene dover procedere alla votazione di ogni singola osservazione, valutato il parere dei progettisti e il parere del Responsabile dell'ufficio competente;
 - che per una corretta valutazione delle osservazioni si ritiene di dover procedere all'esame secondo l'ordine cronologico di arrivo delle osservazioni, prima dei privati, poi dell'ufficio tecnico;
 - che relativamente agli obblighi di trasparenza ai sensi dell'art. 35 della L.R. 18/83 è stata accertata la consistenza delle proprietà immobiliari dei consiglieri comunali, mediante le dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà, allegate al presente atto sotto la lettera "A";
 - che si ritiene, preliminarmente, di ricordare a tutti i consiglieri e dare atto del disposto dell'art. 78 del D. Lgs. 267/2000 che prescrive per il consigliere l'obbligo di astenersi, non solo dal votare, ma anche di partecipare alla discussione di provvedimenti per i quali vi sia un correlazione immediata e diretta e specifici interessi dell'amministratore o di parenti affini fino al quarto grado;
 - che tale obbligo si applica all'avvio della discussione di ogni singola osservazione, mentre non si applica alla decisione finale riepilogativa del deliberato sul piano urbanistico variato o da variare a seguito delle osservazioni accolte;

Sentiti i seguenti interventi:

- DI PIETRO: effettua l'intervento riportato nell'allegato "B" ;
- SINDACO: replica all'intervento del consigliere Di Pietro, sottolineando come l'iter che l'Amministrazione Comunale sta portando avanti è corretto ed è, al momento, l'unico percorribile, non essendo possibile effettuare una riapertura della procedura. Resta fermo che vi sono delle modifiche da effettuare, ma ciò lo si potrà fare solo in futuro;
- IANNI: ritiene di non poter entrare nel merito delle osservazioni, trattandosi di un Piano la cui genesi risale al oltre venti anni fa. Ci si trova a formalizzare un progetto che, dal punto di vista politico, risulta essere distaccato dal territorio e dalle sue attuali esigenze;
- BONFINI: manifesta delle perplessità sulla stima del numero di abitanti del Comune, condividendo in toto l'intervento del consigliere Ianni e ritenendo che il Piano vada comunque rivisto.

Ritenuto di dover procedere alla votazione per la presa d'atto della consistenza patrimoniale dei consiglieri comunali, dei loro coniugi, degli ascendenti e discendenti in linea retta, così come individuate negli accertamenti eseguiti dall'ufficio, nonché nelle dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà, così come prescritto dalla L.R. 18/83 e successive modifiche ed integrazioni, allegate al presente atto sotto la lettera "A", votazione avente il seguente risultato:

Presenti: n. 12

favorevoli n. 12

contrari n. ===

astenuti n. ===

Esce il consigliere Di Pietro.

Presenti: n. 11

Sentito il consigliere Bonfini, il quale dichiara che, per senso di responsabilità, il proprio gruppo resterà presente in aula, astenendosi dal partecipare laddove previsto dalle norme, onde evitare che in alcuni casi, a causa della mancanza del numero legale dei consiglieri, possano essere danneggiati i cittadini.

Ritenuto, pertanto, di dover procedere, singolarmente, all'esame e alla votazione di:

- n. 342 osservazioni pervenute nei termini (all'interno delle quali alcune presentano riferimenti a più situazioni da analizzare singolarmente, per un totale complessivo di n. 355 osservazioni);
 - n. 1 osservazione formulata dall'Ufficio urbanistico contenente n. 68 osservazioni cartografiche e n. 22 normative (per un totale di n.90 osservazioni);
 - n. 2 osservazioni pervenute fuori termini;
- aventi il seguente risultato, riportato qui di seguito per ciascuna osservazione:

N.	RICHIEDENTE	UBICAZIONE	FG.	PART.	TAV.	RELAZIONE
1	DI PIETRO VALERIANO	C.DA SANTONE	11	1860-1861	B/6	L'osservazione può essere accolta in quanto è in corso di costruzione un edificio con concessione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
2	DI SABATINO SILVANO	FRAZIONE FANO A CORNO	26	1882	B/12	La richiesta non può essere accolta in quanto non compatibile con forma e

						conformazione dei luoghi e le previsioni del PRG in aree attigue. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari === astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
3	DI FRANCESCO ELVIRA	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1143-136 4	B/13	L'osservazione può essere accolta in quanto non modifica gli obiettivi del Piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
4	MONTI ENRICO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	2618	B/3	L'osservazione può essere accolta in quanto il lotto in oggetto può rientrare all'interno del perimetro edificato ed assumere la zonizzazione richiesta. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
5	PONZETTI NOBERTO	FRAZIONE COLLIBERTI	12	597-551	B/7	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto la presenza della chiesa costituisce valore testimoniale. Gli spazi intorno vanno protetti da volumi edilizi. Si prende in considerazione la riduzione del verde attrezzato da sostituire con il verde privato. Allo stesso modo una parte di lotto della A2 a fianco della chiesa si può destinare a verde privato. (anche se è la stessa cosa). In relazione al "permesso di costruire n.335 - pratica 2858 e pc prot. 11928". L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari === astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
6	ZACCAGNA MAURIZIO	FRAZIONE PRETARA	27	1982-1978-1981	B/14	L'osservazione può essere parzialmente accolta limitatamente alla condizione che prevede l'edificabilità con completamento previsto nelle zone omogenee di analoga tipologia urbanistica. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari === astenuti n. 3 (Mariano, Ianni e Bonfini)						
7	CATITTI ELENA	C.DA TORRETTA	12	35	B/7	L'osservazione può essere accolta. Revisione generale e particolare della fascia di rispetto stradale. Nel tratto mt. 10,00. Inserimento completamento B4, omogeneo all'area urbanistica adiacente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
8	COLANTONI GABRIELE /AGRUMI COSTANZA	VILLA PIANO	19	186-1334-200	B.9	La suddivisione interna del comparto è indicativa il ricorrente potrà organizzarla nella maniera più consona alle proprie esigenze. Per evitare perdite di cubature e di superfici non si è riportato il lotto alla destinazione d'uso urbanistica precedente come apparentemente richiesto. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Colantoni, Ianni e Bonfini)						

9	DI PASQUALE CORRADO	CONTRADA CASE MARRONE	12	172 Sub1 (FABBRIC ATO)-107 7-1066-10 68-1069-1 070- 1071 (FABBRIC ATO) 994-1064- 1065-168- 168-171	B/7	Accolta la possibilità edificatoria oggetto della richiesta in modo parziale per contiguità con situazioni urbanistiche nella zona omogenea adiacente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari ===== astenuti n. 3 (Di Pasquale, Ianni e Bonfini)						
10	FARINELLI LAURA	CESA DI FRANZIA	11	2955 2576	B.6	L'osservazione è respinta in quanto il suo accoglimento precluderebbe l'attuazione delle previsioni di Piano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari === astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
11	FARINELLI LAURA	CESA DI FRANZIA	11	168 -2054	B6	Nel quadro di rivisitazione generale della destinazione d'uso della zona la fascia edificabile è ripristinabile come B4. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
12	SANTINI GINO	C.DA SAN CASSIANO	11	1970-196 9-2040-19 71-1196-6 17-1181-1 182		L'accoglimento combinato delle osservazioni proposte ricondurrebbero alle destinazioni d'uso urbanistiche antecedenti. Ovvero vi sarebbe di nuovo l'inedificabilità dei terreni. Non pare questo lo scopo delle osservazioni ma di fatto ne sarebbe l'effetto ultimo. Sarà la scarsa conoscenza delle modalità esecutive del comparto che producono tali osservazioni,

						oppure è la scarsa capacità di trasmetterne i contenuti. E' per questo che si produce una modifica cartografica semplificata del comparto che soddisferà si spera i ricorrenti ma che di fatto non cambia la sostanza delle previsioni. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
13	FACCIOLINI GIUSY	C.DA TEMBRIETTA	6	513-514-8 36-838-83 9-1050-10 53-1054-1 055-1056	B.4	Il lotto di proprietà è destinato a comparto (zona B5). In particolare appartiene al comparto con den. 1/6. La proponente non ritiene idoneo il comparto ma non definisce il contenuto dell'osservazione al piano non esplicitandone la richiesta. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari ===. astenuti n. 3 (Francia, Ianni e Bonfini)						
14	FACCIOLINI SIMONA	C.DA TEMBRIETTA	6	513-514-8 36-838-83 9-1050-10 53-1054-1 055-1056	B.4	(come osservazione n. 13) Il lotto di proprietà è destinato a comparto (zona B5). In particolare appartiene al comparto con den. 1/6. La proponente non ritiene idoneo il comparto ma non definisce il contenuto dell'osservazione al piano non esplicitandone la richiesta. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari ===. astenuti n. 3 (Francia, Ianni e Bonfini)						
15	DI FRANCESCO GIANNI	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1142	B.13	L'osservazione può essere accolta in quanto non modifica gli obiettivi del piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE

						ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
16	DI SABATINO LORETO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	618	B.12	Non in contrasto con gli obbiettivi dell'Amministrazione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
17	DI SABATINO GABRIELE	FRAZIONE FANO A CORNO	24	722	B.12	L'osservazione non può essere accolta in quanto dalla descrizione fornita, con ogni evidenza, non si percepisce la funzione ed il ruolo urbanistico del comparto. Tale evidenza risulta con l'affermazione di "...non riuscire a edificare sul lotto". L'osservazione è in contrasto con gli obiettivi posti dall'A.C. riguardo ai comparti. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
18	D'ARCHIVIO CORRADINO	C.DA SAN GABRIELE	11	2607-260 6-2613-26 11-2610-8 64	B.6	L'osservazione può essere accolta in quanto pertinente nell'ambito della riprogettazione complessiva del tratto stradale San Gabriele/Cesa di Francia. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
19	D'ARCHIVIO ALESSIA	C.DA SAN GABRIELE	11	2711-783	B.6	L'osservazione può essere accolta in quanto è in corso di costruzione un edificio con

						concessione. Si ripristinano le destinazioni d'uso urbanistiche simili alle precedenti. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
20	D'ARCHIVIO PAOLA	C.DA SAN GABRIELE	11	2710	B.6	L'osservazione può essere accolta in quanto è in corso di costruzione un edificio con concessione. Si ripristinano le destinazioni d'uso urbanistiche simili alle precedenti L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
21	DI MARCO ANGELO	C.DA CAMPOGIOVE	18	558-62	B.8	L'osservazione può essere parzialmente accolta limitatamente alla introduzione di un sub-comparto coincidente con le proprietà dell'osservante. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
22	VISCHIA RICCARDO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1573-106 9	B.13	La richiesta non può essere accolta in quanto i lotti indicati dal richiedente ricadono in un incrocio esistente, punto di raccordo tra via interna e strada principale. La proprietà, già di per se di piccole dimensioni risulta divisa dalla strada esistente. E' da citare in ogni caso la riduzione della fascia di rispetto in ordine ad osservazione generale posta ed accolta dall'A.C. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
23	MATTUCCI LINO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1584-158 5-1589-17 45		L'osservazione può essere accolta in seguito a verifica effettuata presso l'UTC (cit. progetto presentato). Non in contrasto con il luogo. Tuttavia è necessario il controllo dell'edificazione (area di bordo dell'abitato) attraverso il comparto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
24	BRUNO NICOLA	C.DA SAN GABRIELE	11	2731	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto pertinente nell'ambito della riprogettazione complessiva del tratto stradale San Gabriele/Cesa di Francia. Resta necessaria la fascia di rispetto stradale. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Di Pasquale, Ianni e Bonfini)						
25	BONFINI GINO	CESA DI FRANCIA	11	2973-297 2	B.6	L'osservazione può essere accolta in quanto non modifica sostanzialmente i pesi urbanistici dell'area nè le strategie complessive del Piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
26	COLANTONI ADINA	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1633-113 2	B.13	L'osservazione può essere accolta in quanto non limita gli obiettivi posti dall'A.C.

						L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Colantoni, Ianni e Bonfini)						
27	SANTARELLI ANNA	C.DA SAN GABRIELE	11	2994-3000-3001	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in riferimento alla richiesta di ampliamento della zona B4 attraverso una piccola modifica planimetrica. Vanno preservate le piantumazioni presenti nel lotto. La destinazione G1 comunque consente la perequazione della potenzialità edificatoria per l'utilizzo vedi art XIII.7. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
28	NORI MICHELINA	FRAZIONE CERISETO	27	153-154-163-1509-1654	B.14	L'osservazione può essere parzialmente accolta nelle particelle indicate nella proprietà e con la destinazione conforme alla morfologia dell'area ed alla forma della proprietà stessa. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
29	DE ANTONIIS DOMENICO	FRAZIONE PRETARA	27	991-1070-1665-1666	B.14	L'osservazione non può essere accolta considerate le condizioni per la richiesta in esito alla forma della proprietà evidenziata, alla morfologia ed alla presenza di aree sensibili in aree attigue presenza di canale acquifero-formale. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
30	SFRATTONI DANIELE SFRATTONI MANUELA	FRAZIONE SAN PIETRO	26	229	B.13	L'osservazione può essere parzialmente accolta visti e valutati gli atti citati nella richiesta, quali la concessione edilizia e l'inizio dei lavori per la realizzazione, nel lotto indicato, di un fabbricato di civile abitazione. Considerate le premesse, il contesto e le osservazioni delle proprietà attigue, con edificabilità prevista per zone omogenee analoghe previste dal PRG. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
31 a	PAOLETTI GIULIO	FRAZIONE TRIGNANO	2	275	B.2	L'osservazione può essere accolta in quanto in relazione al cambio di strategia complessiva prevista per la frazione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
31 b	PAOLETTI GIULIO	FRAZIONE TRIGNANO	2	545		L'osservazione viene respinta a causa della già eccessiva saturazione del lotto edificato che non darebbe luogo a nessun incremento potenziale dell'edificabilità del lotto. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
32	DI BERARDINO CLAUDIO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1604-160 5-1619	B.12	Osservazione accolta in seguito a verifica effettuata presso l'UTC

						(cit. progetto presentato). Non in contrasto con il luogo. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
33	MAGAZZENI GIULIETTA	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1244	B.13	L'osservante riporta circostanze riguardo alla proprietà che a giudizio di chi controdeduce non sono probanti ai fini de "l'adeguamento grafico" richiesto. In ogni caso la zonizzazione prevista dal PRG nell'area di proprietà non condiziona ipotesi di trasformazioni, qualora compatibili con il PRG stesso e con lo stato di fatto, che andrà accertato in altro ambito e con strumenti tecnici idonei. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
34	MAGAZZENI GIULIETTA	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1613	B.13	L'osservante riporta circostanze riguardo alla proprietà che a giudizio di chi controdeduce non sono probanti ai fini de "l'adeguamento grafico" richiesto. In ogni caso la zonizzazione prevista dal PRG nell'area di proprietà non condiziona ipotesi di trasformazioni, qualora compatibili con il PRG stesso e con lo stato di fatto, che andrà accertato in altro ambito e con strumenti tecnici idonei. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

35	ESPOSITO BERTA	FRAZIONE FANO A CORNO	24	521-525-5 29	B.12	Si accoglie benché la forma e la conformazione non sono regolari può rientrare all'interno del comparto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
36	ESPOSITO BERTA	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1363-177 1	B.12	L'osservazione può essere parzialmente accolta ampliando la zonizzazione richiesta B4 all'interno della proprietà entro il limite di mt 50,00 dal corso d'acqua L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
37	SFRATTONI MANUELA	FRAZIONE SAN PIETRO	26	987	B.13	Vista la richiesta, considerato quanto previsto in aree attigue dal PRG e la forma e l'estensione minima della proprietà. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
38	MATERAZZO COSTANTINO	BORGO PAGLIARA VECCHIA	21	873-867-8 74-864-88 6-870-885 -871	B.9	L'osservazione, articolata su 5 punti. Punto 1 e 3 non è possibile ripristinare i 2 mc/mq perché l'area è sottoposta a restrizione PAI pericolosità P3. I punti 2, 4 e 5 non sono in conflitto con le previsioni di piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

39	CIARELLI GOFFREDO	VIA SAN GABRIELE	11	879	B.6	L'accoglimento della richiesta non modifica i pesi urbanistici dell'area nè le strategie complessive del Piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
40	FIENI GEMMA	C.DA TERRENI DA CAPO	20	38-42	B.9	L'incremento edificatorio non comporta modifiche sostanziali per il bilancio urbanistico complessivo. Rientra comunque nell'osservazione generale alle aree B1 dell'UTC L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
41	ROSSI DINO	FRAZIONE PRETARA	27	593-594-5 95-596-59 7	B.14	L'osservazione può essere parzialmente accolta limitatamente alla riduzione della fascia di rispetto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
42	DI FRANCESCO MARIO	FRAZIONE SAN PIETRO	26/19 /18	252-920-4 78	B.13	L'osservazione foglio 26 e l'osservazione relativa al fg.25-p.IIa 252 - San Pietro NON PUO' ESSERE ACCOLTA (tav. B.13) in quanto la forma del lotto non è compatibile con il taglio urbanistico della zona D.6 (forse il proponente cita erroneamente G.6 che non esiste). Né si può optare per la proposta di taglio riportata in quanto si verrebbero a coinvolgere lotti di diversa proprietà. Le altre 3 proposte

						<p>cite in aree limitrofi San Pietro non sono allo stesso modo accoglibili.</p> <p>L'osservazione foglio n.19. Le osservazioni sulle particelle comprese nel FG. 19 (v. tav. B.9) NON POSSONO ESSERE ACCOLTE perchè completamente estranee alle zone edificabili.</p> <p>L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.</p>
<p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>						
43	<p>AGRUMI COSTANZA (1939) CORSO MICHELE</p>	VILLA PIANO	19	1300-1304	B.9	<p>L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto l'organizzazione del borgo a partire dalla centralità della piazza può essere riorganizzata anche riducendo l'estensione degli spazi pubblici ma non eliminandola del tutto.</p> <p>L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.</p>
<p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>						
44	<p>BONFINI SINFOROSA</p>	PACCIANO	6 e 12	<p>FOGLIO 6: 385-389-1 614-388-8 41-840 FOGLIO 12: 657-433-6 58-2-475- 434-617-4 46</p>	B.4	<p>L'osservazione può essere parzialmente accolta relativamente al ripristino del completamento e delle attrezzature pubbliche private a seguito di verifica con U.T.C. delle concessioni edili 1645 e 2412 per ristrutturazione di un fabbricato di civile abitazione.</p> <p>L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.</p>
<p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>						
45	<p>RICCI PIERO</p>	<p>C.DA SANTONE</p>	11	1862-1864-1866-1868	B.6	<p>Non modifica i pesi urbanistici dell'area nelle strategie complessive del Piano.</p>

						L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Di Giancamillo, Ianni e Bonfini)						
46	MATTUCCI NICOLA MATTUCCI MARIA MATTUCCI CARLO FERRATUSCHI GIULIA	LOCALITA' CORAZZANO	1	190-123-1 49-150-15 8-159-160 -191-192- 193-456	B.1	In relazione al cambio di strategia complessiva prevista per l'area L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
47	SAVINI LUIGI	SAN CASSIANO	11	215-216-2 17-219-79 5-604-818 -624-831	B.6	La lottizzazione rientra nella fattispecie di cui all'art VIII.4 dopo l'approvazione del 10.03.2011. Le indicazioni planimetriche all'interno del perimetro individuato sono solo indicative con la sola eccezione della destinazione d'uso urbanistica del manufatto esistente "masseria Silvestri". Vanno comunque rivisti gli allacci alla viabilità previste dal PRG in sede di progetto esecutivo. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 7 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 4 (Petrucci, Francia, Ianni e Bonfini)						
48	DI GIUSEPPE LUCIA	C.DA CAMPOGIOVE	18	1072-76	B.8	Vista la situazione urbanistica dell'area omogenea e le preesistenze. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

49	DONDARINI MARCO	FRAZIONE PRETARA	28	631-624	B.14	Il proponente chiede la modifica della distribuzione del comparto. Tale evenienza non è pertinente in quanto è facoltà del consorzio dei proprietari proporre modifiche al comparto stesso fermo restando il rispetto dei parametri previsti nelle NTA. Peraltro la proposta viene da un solo proprietario. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
50	PARTITI FEDELE	C.DA POZZO	11	287-759	B.6	L'accoglimento della richiesta non modifica i pesi urbanistici dell'area ne le strategie complessive del Piano L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
I tecnici progettisti incaricati presenti in aula prendono atto che occorre effettuare, relativamente a questa osservazione, una correzione cartografica. Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
51	DI GIULIO GUIDO	VILLA PIANO	19	1272-193- 194	B.9	L'edificio è stato realizzato su area verde e non risulta che sia stato mai condonato. Ciò comporta l'esistenza di una questione legale di fondo che il PRG non può risolvere. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
52	RECCHIA GIUSEPPE	TRIGNANO	2	367	B.2	L'osservazione può essere parzialmente accolta in relazione al cambio di strategia complessiva prevista per la frazione si può accogliere la richiesta di reinserimento in area B4. Permane la necessità

						di una strada di accesso sul lato orientale del lotto indispensabile per l'accesso alle aree edificabili previste ed esistenti. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
53	DI PIETRANTONIO ANNA	FRAZIONE CERCHIARA	17	686	B.10	osservazione non accoglibile in questa fase del Piano perché comporterebbe modifiche di assetto proprietario. L'osservante può comunque utilizzare lo strumento della perequazione urbanistica art.XIII.7. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
54	TOMASSETTI ROBERTA	CESA DI FRANCA	11	412-416-9 30-931	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta è accettabile ma solo parzialmente per la necessità di introdurre una fascia di rispetto stradale. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
55	DI SALVATORE ROSALBA	VIA SAN GABRIELE	11	715	B.6	L'accoglimento della richiesta non modifica i pesi urbanistici dell'area né le strategie complessive del Piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
56	SILVESTRI GAUDENZIO	FRAZIONE TRIGNANO	2	922	B.2	In relazione al cambio di strategia complessiva prevista per la frazione la richiesta può essere accolta. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
57	BENVENUTO MASSIMO	FRAZIONE COLLIBERTI	12	533-132	B.7	Il lotto è esterno alla perimetrazione del centro abitato. Forma, dimensione e luogo non sono compatibili con l'area omogenea. L'osservazione non contiene la proposta specifica di variazione. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
58 a	RECCHIA GIUSEPPE	FRAZIONE TRIGNANO	2	277	B.2	L'osservazione riguarda tre fattispecie distinte si richiede il ripristino della destinazione d'uso precedente. Particella 277 il piano precedente prevedeva tre destinazioni d'uso distinte: verde, attrezzature e agricola. Vista l'eliminazione della strada di margine a seguito delle osservazioni accolte verrà ripristinata la destinazione d'uso precedente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

58 b	RECCHIA GIUSEPPE	FRAZIONE TRIGNANO	2	293	B.2	Particella 293:non è stata modificata la destinazione d'uso urbanistica precedente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
58c	RECCHIA GIUSEPPE	FRAZIONE TRIGNANO	2	50	B.2	L'osservazione può essere parzialmente accolta stante la necessità di prevedere una strada perimetrale per evitare la strettoia sulla strada comunale Colle della Chiusa. Si è provveduto comunque a traslare la strada perimetrale sul bordo sud del lotto del ricorrente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
59	DI DONATO GUIDO	FRAZIONE PRETARA	27	1859-186 0	B.14	L'osservazione può essere parzialmente accolta vista la conformazione della proprietà ed i rapporti di zona si ritiene di poter accogliere la proposta con le determinazioni assunte dalla zona B.4 del PRG adottato. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA .
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
60	ORSINI GIOVANNI	FRAZIONE TRIGNANO	2	934-935	B.2	Il ricorrente richiede il ripristino delle previsioni del PRG precedente ma non menziona la particella interessata, si presume che sia la 274 del foglio 2. L'istanza nel quadro di rivisitazione complessiva della strategia urbanistica per l'area può essere

						accolta ed inserita nella destinazione B4 L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
61	ORSINI GIOVANNI	FRAZIONE TRIGNANO	2	408	B.2	Particella 408 - In relazione al cambio di strategia complessiva prevista per la frazione la richiesta può essere accolta ed inserita nella destinazione B4. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
62	POLCI FRANCO	FRAZIONE CAPSANO	7	111-435	B.5	L'osservazione può essere parzialmente accolta e condizionata dagli standard urbanistici e dimensionali per parcheggio L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
63	TRISOLINO SERGIO	VIA SAN GABRIELE	11	2313	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto le previsioni del Piano riducono e di molto i vincoli preposti sul lotto del ricorrente dal precedente strumento urbanistico. Gli aspetti esecutivi verranno puntualizzati da specifico progetto ed individueranno gli strumenti di mitigazione ambientale necessari e anche le funzioni del tracciato che potrebbe essere, per esempio, solo pedonale o ciclabile con necessità di opere d'arte

						notevolmente diverse da quanto supposto dal ricorrente. Si introduce, pertanto, una fascia di rispetto ridotta. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
64	TARISCELLA ROBERTO	VIA SAN GABRIELE	11	2312	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto le previsioni del Piano riducono e di molto i vincoli preposti sul lotto del ricorrente dal precedente strumento urbanistico. Gli aspetti esecutivi, verranno puntualizzati da specifico progetto ed individueranno gli strumenti di mitigazione ambientale necessari e anche le funzioni del tracciato che potrebbe essere per esempio solo pedonale o ciclabile con necessità di opere d'arte notevolmente diverse da quanto supposto dal ricorrente. Si introduce pertanto una fascia di rispetto ridotta. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

65	DI FRANCESCO GIUSEPPINA	FRAZIONE FRISONI	2	162-163-4 40	B.2	L'osservazione è accoglibile in combinazione con la osservazione 175. Va inclusa l'intera proprietà posta a nord dell'asse stradale e quindi vanno considerate le particelle 163-440-162-455. L'eventuale e probabile divisione del comparto 4/2 dovrà prevedere OBBLIGATORIAMENTE un'area unica per attrezzature. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
66	SFRATTONI BARBARA E ALTRI	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1226-123 0-1228-12 25-1236-1 431	B.13	Vista l'osservazione, analizzato il contesto, si ritiene di poter accogliere parzialmente la richiesta, considerando il comparto quale strumento edificatorio-zonizzativo, per un controllo della parte di territorio considerata quale area sensibile rispetto agli aspetti percettivi del paesaggio ed alla vicinanza dell'insediamento originario. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA PARZIALMENTE
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari .== astenuti . n. 3 (Francia, Ianni e Bonfini)						
67	DI FRANCESCO NICOLINO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	301	B.13	Vista l'osservazione, considerato il contesto e le osservazioni in aree immediatamente attigue, considerando la proposta non in contrasto con il PRG. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

68	DI FRANCESCO ORAZIO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1520	B.13	Vista l'osservazione, considerato il contesto e le osservazioni in aree immediatamente attigue, considerando la proposta non in contrasto con il PRG, L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
69	SCATENA DOMENICO DI PIETRO MILENA	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1224	B.13	L'osservazione può essere parzialmente accolta, analizzato il contesto, si ritiene di poter accogliere la richiesta, considerando il comparto quale strumento edificatorio-zonizzativo, per un controllo della parte di territorio considerata quale area sensibile rispetto agli aspetti percettivi del paesaggio ed alla vicinanza dell'insediamento originario. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
70	ESPOSITO DOMENICO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	533-1240- 1241-124 2	B.12	Vista la richiesta e le previsioni del PRG adottato, a condizione di realizzare un comparto che preveda, come da normativa, il verde ed i parcheggi a compensazione di quanto previsto nel PRG adottato. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

71	MERCANTE ANTONIO COLANTONI ELIDA	FRAZIONE TRIGNANO	2	384-243-7 86-788-79 0	B.2	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto si ribadisce la necessità di prevedere una strada di servizio alle aree edificate ed edificabili poste a meridione del nucleo, pertanto in sede di progettazione esecutiva va prevista una strada pubblica che sia percorribile agevolmente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Colantoni, Ianni e Bonfini)						
72	MATTUCCI NICOLA	C.DA POZZO	11	1184-119 3	B.6	L'accoglimento combinato delle osservazioni proposte ricondurrebbero alle destinazioni d'uso urbanistiche antecedenti. Ovvero vi sarebbe di nuovo l'inedificabilità dei terreni. Non pare questo lo scopo delle osservazioni ma di fatto ne sarebbe l'effetto ultimo. Sarà la scarsa conoscenza delle modalità esecutive del comparto che producono tali osservazioni, oppure è la scarsa capacità di trasmetterne i contenuti. E' per questo che si produce una modifica cartografica semplificata del comparto che soddisferà si spera i ricorrenti ma che di fatto non cambia la sostanza delle previsioni. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
73	DI GIUSEPPE GIOACCHINO/ AMATI FIORE	VIA SAN GABRIELE	11	885	B.6	L'accoglimento della richiesta non modifica i pesi urbanistici dell'area, nè le strategie complessive del Piano L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
74	BALSAMI REMO	FRAZIONE PRETARA	27	777	B.14	L'osservazione può essere parzialmente accolta limitatamente alla condizione che prevede l'edificabilità con completamento previsto nelle zone omogenee di analoga tipologia urbanistica L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
75	DI CRISTOFARO MARIA ADELE	FRAZIONE CERCHIARA	16	1480	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico e insite in fascia di rispetto autostradale. La sussistenza di un atto concessorio non modifica la destinazione d'uso prevista . L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
76	DI SAVERIO DOMENICO ITALO	FRAZIONE CERCHIARA	16	425-426-4 40-2330-2 332-2334	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico ed insiste all'interno di perimetro soggetto a Piano di Recupero Urbanistico a cui si rimanda per eventuali conferme delle destinazioni d'uso indicate nel PRG. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Di Marco Roberto, Ianni e Bonfini)						

77	PICCININI GIUSEPPINA	VIA SAN GABRIELE	11	981	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto la situazione proprietaria nell'area è particolarmente complessa, in attesa che si acquisiscano informazioni più dettagliate si modifica la destinazione d'uso della stessa confermandone l'inedificabilità ma togliendo la destinazione a parcheggio. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
78	DI LUCA GINETTA	VIA SAN GABRIELE	11	981	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto la situazione proprietaria nell'area è particolarmente complessa, in attesa che si acquisiscano informazioni più dettagliate si modifica la destinazione d'uso della stessa confermandone l'inedificabilità ma togliendo la destinazione a parcheggio. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
79	MERLINI MARCO	VIA SAN GABRIELE	11	980	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto la situazione proprietaria nell'area è particolarmente complessa, in attesa che si acquisiscano informazioni più dettagliate si modifica la destinazione d'uso della stessa confermandone l'inedificabilità ma togliendo la destinazione a parcheggio. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

80	DI VENTURA GIUSEPPE	VIA SAN GABRIELE	11	980	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto la situazione proprietaria nell'area è particolarmente complessa, in attesa che si acquisiscano informazioni più dettagliate si modifica la destinazione d'uso della stessa confermandone l'inedificabilità ma togliendo la destinazione a parcheggio. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
----	------------------------	---------------------	----	-----	-----	---

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 3 (Francia, Ianni e Bonfini)

81	MENGHINI MARIA	VIA SAN GABRIELE	11	770	B.6	I manufatti, realizzati abusivamente, per fattezze e localizzazione sono indecorosi. Va riconosciuta la necessità di locali di sgombero che andranno eseguiti previa la presentazione di un progetto organico che ne preveda per esempio l'interramento sul piazzale o il posizionamento sul lato posteriore dell'edificio esistente. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
----	-------------------	---------------------	----	-----	-----	---

Nonostante il parere tecnico, l'Amministrazione propone di accogliere l'osservazione, trattandosi di manufatti esistenti sul posto e oggetto di sanatoria.

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi indicati dall'Amministrazione Comunale;
contrari ===
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

82	PATRIARCA ANGELA ROSA	VIA SAN GABRIELE	11	770	B.6	I manufatti, realizzati abusivamente, per fattezze e localizzazione sono indecorosi. Va riconosciuta la necessità di locali di sgombero che andranno eseguiti previa la
----	--------------------------	---------------------	----	-----	-----	---

						presentazione di un progetto organico che ne preveda per esempio l'interramento sul piazzale o il posizionamento sul lato posteriore dell'edificio esistente. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
<p>Nonostante il parere tecnico, l'Amministrazione propone di accogliere l'osservazione, trattandosi di manufatti esistenti sul posto e oggetto di sanatoria.</p> <p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi indicati dall'Amministrazione Comunale; contrari === astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>						
83	DI VENTURA GIOVANNI	VIA SAN GABRIELE	11	770	B.6	I manufatti, realizzati abusivamente, per fattezze e localizzazione sono indecorosi. Va riconosciuta la necessità di locali di sgombero che andranno eseguiti previa la presentazione di un progetto organico che ne preveda per esempio l'interramento sul piazzale o il posizionamento sul lato posteriore dell'edificio esistente. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
<p>Nonostante il parere tecnico, l'Amministrazione propone di accogliere l'osservazione, trattandosi di manufatti esistenti sul posto e oggetto di sanatoria.</p> <p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi indicati dall'Amministrazione Comunale; contrari === astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>						
84	CIAVARELLI IDA	VIA SAN GABRIELE	11	770	B.6	I manufatti, realizzati abusivamente, per fattezze e localizzazione sono indecorosi. Va riconosciuta la necessità di locali di sgombero che andranno eseguiti previa la presentazione di un progetto organico che ne preveda per esempio l'interramento sul piazzale o il posizionamento sul lato posteriore dell'edificio esistente. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Nonostante il parere tecnico, l'Amministrazione propone di accogliere l'osservazione, trattandosi di manufatti esistenti sul posto e oggetto di sanatoria.

Viene messa a votazione con il seguente esito:

favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi indicati dall'Amministrazione

Comunale;

contrari ===

astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

85	DI PASQUALE LESINA	VIA SAN GABRIELE	11	770	B.6	I manufatti, realizzati abusivamente, per fattezze e localizzazione sono indecorosi. Va riconosciuta la necessità di locali di sgombero che andranno eseguiti previa la presentazione di un progetto organico che ne preveda per esempio l'interramento sul piazzale o il posizionamento sul lato posteriore dell'edificio esistente. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
----	-----------------------	---------------------	----	-----	-----	---

Nonostante il parere tecnico, l'Amministrazione propone di accogliere l'osservazione, trattandosi di manufatti esistenti sul posto e oggetto di sanatoria.

Viene messa a votazione con il seguente esito:

favorevoli n. 8 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi indicati dall'Amministrazione

Comunale;

contrari ===

astenuti n. 3 (Di Pasquale, Ianni e Bonfini)

86	SPINA ELIO	VIA SAN GABRIELE	11	770	B.6	I manufatti, realizzati abusivamente, per fattezze e localizzazione sono indecorosi. Va riconosciuta la necessità di locali di sgombero che andranno eseguiti previa la presentazione di un progetto organico che ne preveda per esempio l'interramento sul piazzale o il posizionamento sul lato posteriore dell'edificio esistente. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
----	------------	---------------------	----	-----	-----	---

Nonostante il parere tecnico, l'Amministrazione propone di accogliere l'osservazione, trattandosi di manufatti esistenti sul posto e oggetto di sanatoria.

Viene messa a votazione con il seguente esito:

favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi indicati dall'Amministrazione

Comunale;

contrari ===

astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

87	DI SAVERIO REMO	FRAZIONE CERCHIARA	16	680-1782- 1790-219 8	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico. La sussistenza di un atto concessorio, peraltro scaduto, non modifica la destinazione d'uso prevista dal PRG in adozione. L'OSSERVAZIONE VA RESPINATA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
88	TERREGNA FERRUCCIO	C.DA MADONNA DELLE GRAZIE	19	914	B.9	La suddivisione del comparto è indicativa e non comporta preclusioni per altre ed eventuali soluzioni. Per quel che concerne gli accessi agli sbocchi stradali vanno attuati di concerto con i rispettivi proprietari siano essi pubblici e/o privati. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
89	ESPOSITO ELENA	C.DA MADONNA DELLE GRAZIE	19	911-1468 1-470	B.9	La suddivisione del comparto è indicativa e non comporta preclusioni per altre ed eventuali soluzioni. Per quel che concerne gli accessi agli sbocchi stradali vanno attuati di concerto con i rispettivi proprietari siano essi pubblici e/o privati. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
90	ESPOSITO ADELE	C.DA MADONNA DELLE GRAZIE	19	911-1468- 1470	B.9	La suddivisione del comparto è indicativa e non comporta preclusioni per altre ed eventuali soluzioni . Per quel che concerne gli accessi agli sbocchi stradali vanno attuati di

						concerto con i rispettivi proprietari siano essi pubblici e/o privati. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
91	FIENI CESIRA	C.DA TORRETTA	12	662-1008	B.7	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto l'osservazione non reca la proposta planimetrica. Delle 2 richieste viene accolta solo l'edificabilità secondo la zona omogenea attigua alla proprietà. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
92	FRANQUELLI LUIGI	CESA DI FRANZIA	11	2592	B.6	La zona di completamento esistente riguarda il vertice di un triangolo di dimensioni limitatissime, accoglibile la richiesta di modificare la destinazione d'uso di una parte del lotto da parcheggio a verde privato vincolato che sarebbe la destinazione d'uso più prossima alla zona agricola. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
93	DI VARANO GIANCARLO PIERSANTI LIDIA MARIA	VILLA PIANO	19	933-1597 IN PARTE	B.9	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto la suddivisione del comparto è concordabile, a prescindere dall'accoglimento dell'osservazione in sede di progetto di dettaglio. L'estensione del perimetro del

						comparto è accettabile non comportando un rilevante peso urbanistico suppletivo. L'area di pertinenza dell'edificio esistente va scorporato in sede di progetto di dettaglio. Non è accoglibile la destinazione B4 in quanto in conflitto con le necessità di controllo urbanistico dell'area. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
94	LUCCI GIOSUE'	C.DA MADONNA DELLE GRAZIE	19	1267	B.9	L'accoglimento dell'istanza non comporta problemi di rilevanza urbanistica. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
95	GRASSI MARINO	VIA SAN GABRIELE	11	719-725	B.6	L'accoglimento della richiesta non modifica i pesi urbanistici dell'area ne le strategie complessive del Piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
96	FLACCO SERGIO	VIA SAN GABRIELE	11	1014	B.6	L'accoglimento della richiesta non modifica i pesi urbanistici dell'area ne le strategie complessive del Piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
97	DI GIOVANLEONAR	CONTRADA	18	627-124	B.8	Visto il contesto urbanistico non contrasta con gli obiettivi del

	DO ANNAMARIA	CAMPOGIOVE				PRG. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
98	GROTTA ALBERINO	CESA DI FRANZIA	11	390	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto l'accorpamento della richiesta 98 con la 253 rende plausibile l'accoglimento delle osservazioni. Necessaria comunque una limitazione dell'astensione del comparto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
99	REGGIMENTI ENZO	FRAZIONE VARANO	4	3071	B.3	L'incremento in termini di cubatura è trascurabile data l'estensione e la conformazione. Qualsiasi tipologia di intervento di trasformazione non produce effetti apprezzabili. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
100	POLCI FAUSTO	CONTRADA CAMPOGIOVE	19	1190	B.9	L'accoglimento dell'istanza non comporta problemi di rilevanza urbanistica. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

101	BOSCHERINI SERGIO	FRAZIONE PRETARA	27	1667-166 8	B.14	Risulta errato nella osservazione presentata il riferimento zonizzativo. Infatti si tratta di zona H1 - aree di tutela e non già di E2 - zone agricole normali. In ogni caso non si comprende se la proposta intende che si passi da agricolo (ambientale nel caso) a completamento ovvero se chiede di togliere l'area a parcheggio del terreno attiguo alla proprietà dell'osservante. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
102	AMICONE FIORELLA	FRAZIONE FRISONI	2	434-389	B.2	L'ulteriore estensione delle aree edificabili non coincide con le effettive necessità di sviluppo e con il progetto urbanistico. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
103	SOCIETA' FRATELLI DI SAVERIO di DI DOMENICANTO NIO LUCIA & C.S.A.S.	C.DA MADONNA DELLE GRAZIE	19	1621	B.9	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto le previsioni di Piano non confliggono con i progetti edilizi e le loro varianti se gli stessi sono già stati accolti dall'UTC. In relazione alle modifiche delle fasce di rispetto stradali si è leggermente modificata l'estensione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

104	SOCIETA' FRATELLI DI SAVERIO di DI DOMENICANTO NIO LUCIA & C.S.A.S.	VIA SAN GABRIELE	11	714	B.6	L'accoglimento della richiesta non modifica i pesi urbanistici dell'area ne le strategie complessive del Piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
105	DI FRANCESCO GIUSEPPE	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1514	B.13	I lotti di proprietà riportati nell'osservazione sono due e localizzati in ambiti diversi rispetto all'insediamento. Il primo verso la valle è oltre il perimetro del centro abitato/linea urbanistico-insediativa. La seconda allo stesso modo è oltre la linea, tranne una piccola porzione. L'ambito è esterno oltre che isolato, ovvero non collegato con il disegno di Piano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
106	DI FRANCESCO LUCIANO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	8-19-20-1 103-1100	B.13	Vista l'osservazione, considerato il contesto urbanistico nel progetto di Piano, vista la pratica del Progetto citata nell'osservazione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

107	MATTUCCI CESARE	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	2984-306 8	B.3	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto la descrizione della strada, seppur succinta, fornita dal richiedente non è congrua rispetto alla tipologia attuale ed a quella assegnata nel PRG. Si tratta di una strada di progetto di piano con funzioni assegnate. considerando che la sua funzione di "connessione a fini agricoli" è terminata da tempo visti anche i recenti interventi insediativi nelle aree attigue. Si è orientati verso una funzione di " strada di servizio e di connessione residenziale". In tal senso, come altrove, viene prevista la fascia di rispetto. Nel caso si accoglie (qui e altrove in casi analoghi) una riduzione della fascia appunto per favorire, nei limiti, la massima quantità edificatoria rispetto alle caratteristiche del lotto. Inoltre sono state integrate le NTA sulla questione delle fasce di rispetto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
108	DI GIALLEONARDO FRANCESCO	C.DA SAN GABRIELE	11	2730-161 2-1614	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta è accettabile ma solo parzialmente. OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
109	DI BLASIO MARIA GIULIANA	FRAZIONE PRETARA	27	778	B.14	Il PRG vigente prevede nel lotto indicato la destinazione a verde pubblico. L'osservante chiede il completamento. La fascia è stretta. Si conferma la scelta di

						progetto di piano adottato in quanto on vi sono le condizioni morfologiche e spaziali (La fascia è stretta, il terreno è in pendio) L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
110	PAOLETTI BERARDINO	C.DA SAN GABRIELE	11	38-1690-2 917-32-36 -2202	B.6	Nell'ambito della riprogettazione complessiva del tratto stradale San Gabriele/Cesa di Francia l'osservazione è pertinente tranne che per la fascia di rispetto stradale. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
111	PAOLETTI GIUSEPPE	CDA SAN GABRIELE	11	39-1691-2 203	B.6	Nell'ambito della riprogettazione complessiva del tratto stradale San Gabriele/Cesa di Francia l'osservazione è pertinente tranne che per la fascia di rispetto stradale. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
112	DI FRANCESCO MARCELLO	FRAZIONE CERISETO	27	1418-169 1-1416-14 15	B.14	Il PRG vigente prevede zona di completamento. L'area è "compresa" tra uno spazio pubblico, l'edificato compatto a sud e sopra nell'area di proprietà c'è la vegetazione alta. Il terreno non si predispone per ulteriore edificazione. In ogni caso, una piccola porzione del lotto ricade in "B4" - zone parzialmente

						edificate. Si aumenta il completamento. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA .
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Francia, Ianni e Bonfini)						
113	DI GIACOMO TONINO	CESA DI FRANCIA	11	2634-535-2216-543	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta nell'ambito della riprogettazione complessiva del tratto stradale San Gabriele/Cesa di Francia. L'osservazione è pertinente tranne che per la fascia di rispetto stradale. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
114	DI GIACOMO TONINO	VIA SAN GABRIELE	11	1853	B.6	L'accoglimento della richiesta non modifica i pesi urbanistici dell'area né le strategie complessive del Piano L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
115	DI SABATINO FILOMENA	CONTRADA TORRETTA	21	506-500	B.7	L'osservante chiede la riduzione del completamento nel lotto di proprietà. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

116	BONFINI REZIERO	CESA DI FRANZIA	11	367-1036	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta è accettabile ma solo parzialmente. La previsione di Piano non comporta la modifica della concessione già ottenuta. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
117	TIBERI ISABELLA	C.DA TORRETTA	6	950-960	B.4	L'osservazione può essere parzialmente accolta con ridisegno del taglio urbanistico relativo al completamento. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
118	TIBERI ISABELLA	C.DA TORRETTA	6	943	B.4	Estensione della zona urbanistica attigua. Zona commerciale. Congruità dell'obiettivo del PRG, del disegno e dell'uso. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
119	ROSSI GIOVANNI ROSSI ANTONIO	FRAZIONE PRETARA	27	965	B.14	La proprietà in oggetto occupa una cospicua porzione del comparto 1/27. Dalle motivazioni espresse nella richiesta si rileva e constatata che non sono state comprese le opportunità e le norme che regolano il comparto edilizio. In particolare nella circostanza citata: "...il nostro terreno diventa un semplice passaggio e parcheggio destinato al transito e all'accesso dell'edificio previsto". L'osservazione

						contrasta con gli obiettivi dell'amministrazione. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
120	MATTUCCI ECLA	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1586	B.12	L'osservazione può essere accolta vista la richiesta e le previsioni del PRG adottato a condizione di realizzare un comparto che preveda, come da normativa, il verde ed i parcheggi a compensazione di quanto previsto nel PRG adottato. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
121	ORSINI ANGELA MARIA	FRAZIONE TRIGNANO	2	452-451	B.2	In relazione al cambio di strategia complessiva prevista per la frazione la richiesta può essere accolta ed inserita nella destinazione B4. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
122	D'ASCENZO SERGIO	C.DA TEMBRIETTA	6	574-575-5 76-1344-1 346-1347	B.4	La limitata estensione dell'aumento non incide nelle quantità previste nella zona omogenea. Si rettifica di conseguenza la linea di confine di centro abitato. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
123	DI GIUSEPPE GIOACCHINO	FRAZIONE SAN MASSIMO	22	591-592-2 23-218	B.11	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto l'intera area rientra all'interno del perimetro A2. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
124	PALMIERI LUCIO	FRAZIONE PRETARA	27	1510-126 6	B.14	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto la richiesta di comparto non è accoglibile per la forma e soprattutto posizione della proprietà individuata. Invece la richiesta di zona edificatoria con zona B.4 a cui corrispondono anche destinazioni in zone omogenee attigue. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
125	TOMASSETTI GIULIO	CESA DI FRANCAIA	11	780-778-1 91-1367	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta limitatamente alla parte prospiciente l'edificio esistente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
126	DI DONATO ALFREDO GAMBACORTA MARIA ROSALBA	C. DA POZZO	11	709	B.6	L'accoglimento della osservazione precluderebbe l'attuazione delle previsioni di Piano per quel che concerne il futuro dell'edilizia scolastica qualora si rendesse necessario

						l'ampliamento del plesso scolastico limitrofo. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
127	IACOPO MORRONE	C.DA TORRETTA	21	668-670-677	B.7	La variazione richiesta non comporta modifiche sostanziali alle previsioni di Piano. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
128	DE PLATO WANDA CLARA	C.DA MAVONE	20	48	B.9	L'istanza è accoglibile e non comporta modifiche urbanistiche. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
129	CIAVARELLI ULISSE	BIVIO CESA DI FRANCIA	11	635-825-636-824	B.6	L'accoglimento dell'osservazione precluderebbe l'attuazione delle previsioni di Piano essenziali per risolvere le problematiche viabilistiche dell'area. La confluenza della viabilità proveniente dall'asse tangente al poliambulatorio in prossimità della rotonda fluidificherà il traffico rendendolo molto più sicuro. Eventuali variazioni potranno essere introdotte dal progetto esecutivo dell'incrocio. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

130	RANALLI ROMEO	FRAZIONE SAN PIETRO	19	1230	B.13	<p>Premesso che la situazione attuale riferibile alla forma planimetrica articolata del lotto di proprietà, anche in rapporto alla conformazione della zona urbanistica F2 non favorisce l'accoglimento della richiesta, Premesso inoltre che la conformazione planimetrica della zona nel vecchio PRG è totalmente diversa dalla attuale e con ogni probabilità presenta imprecisioni localizzative, la proposta così come formulata non è accoglibile in quanto lo spazio adiacente (intorno) alla struttura pubblica è necessario alla stessa per il rispetto dei requisiti inerenti gli accessi, i parcheggi, le vie di sicurezza e quant'altro ai fini di un corretto rispetto degli oneri normativi ascrivibili ad una struttura fruita dalla collettività.</p> <p>L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.</p>
<p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>						
131	CIAVARELLI ALESSIO	CONTRADA SANTONE	11	2998-307 1-3072	B.6	<p>La richiesta è accoglibile tranne che per l'eliminazione della fascia di rispetto stradale, peraltro molto limitata in questo caso L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.</p>
<p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>						
132	COPPOLONE MARCO	BIVIO TRIGNANO	2	913-915-9 18	B.2	<p>Per l'installazione di distributori di carburante all'esterno dei perimetri urbani non è necessaria una specifica destinazione d'uso. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.</p>

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
133	FERRETTI FERNANDO	PACCIANO	6	1536-153 8-	B.4	La richiesta è contraddittoria in quanto chiede un tipo di zonizzazione ed una alternativa che non ha compatibilità ed affinità urbanistica con la prima. Le motivazioni generiche non risultano congrue. L'osservazione non è accoglibile in quanto non compatibile con la zona omogenea dell'intorno urbanistico. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
134	COPPOLONE MARCO	BIVIO TRIGNANO	6	1576-158 5	B.4	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto nella richiesta risulta solo la descrizione delle motivazioni. Non risulta la proposta grafica. Si propone la contiguità con il disegno di piano - zonizzazione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
135	DI ELEONORA ADRIANO	CESA DI FRANCIA	11	-5072	B.6	L'accoglimento dell'osservazione, che riguarda un lembo residuale di terreno, precluderebbe l'attuazione delle previsioni di Piano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

136	DI CRISTOFARO FRANCO	FRAZIONE CERCHIARA	16	1750-175 4-1755-17 56-1749-1 745-1747- 1746-174 2-X14-X1 7-X19	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico, all'interno della fascia di rispetto autostradale ed insiste all'interno di perimetro soggetto a Piano di Recupero Urbanistico a cui si rimanda per eventuali conferme delle destinazioni d'uso indicate nel PRG. Per quanto concerne l'edificio edificato sulla particella 1744 a ridosso dell'edificio scolastico si rileva che il medesimo insiste ad una distanza inferiore ai mt 5 ed è parzialmente edificato su proprietà pubblica e dunque, va demolito. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
137	PESCOSOLIDO ANTONIO	CONTRADA CESA DI FRANCA	11	181-243-2 45-246-24 7-248-249 -250-251- 254-2005- 2009	B.6	L'osservazione può essere parzialmente accolta in un quadro di rivisitazione generale della zona. La richiesta è accettabile in quanto le cubature sono state ridotte e modificate per tutti i quadranti e le geometrie delle nuove cartografie possono differire dalle precedenti. La previsione di Piano non comporta la modifica della concessione se la stessa è già stata rilasciata. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
138	GRASSELLI LIVIANA	CONTRADA SAN GABRIELE	11	873-2406- 2407-241 0-182	B.6	Nell'ambito della riprogettazione complessiva del tratto stradale San Gabriele/Cesa di Francia l'osservazione è pertinente. Per quanto concerne la concessione in itinere il Piano non ne inficia

						la validità, ammesso che la fusione urbanistica tra destinazioni d'uso diverse fosse correttamente ammissibile . OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
139	DI GIULIO GABRIELE	FRAZIONE PRETARA	27	1694	B.14	La proposta di modifica di destinazione d'uso contrasta con i parametri urbanistici assunti nel contesto urbanistico. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
140	MIRANDI LUCIANO	FRAZIONE TRIGNANO	2	932	B.2	L'osservazione evidenzia la necessità di aggiornare le cartografie ed a seguito di una specifica verifica è risultata pertinente e comunque non modifica il peso urbanistico ed organizzativo del Piano L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
141	ESPOSITO NEVILIA	CONTRADA CAMPOGIOVE	19	1126-132 6	B.8	Le condizioni orografiche del sito non consentono una ulteriore saturazione edilizia dell'esiguo lembo di terreno che insiste tra il greto del fiume e la strada Isola Fano a Corno. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

142	ESPOSITO MARIA GIUSEPPA ESPOSITO NEVILIA GEMMA	CONTRADA CAMPOGIOVE	18 -19	Fg. 18 p.lle 591,573, 68 e 589 Fg. 17 P.lle 1429-924	B.8	L'osservazione può essere accolta con verifica degli standard riguardo al turistico, con l'accertamento degli immobili presenti ma esclusi dalla proposta di zonizzazione. In ogni caso ridurre la quantità proposta. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
143	ESPOSITO MARIA GIUSEPPA ESPOSITO NEVILIA GEMMA ESPOSITO LEA COSTANZA ESPOSITO AURELIO MATTEO	CONTRADA CAMPOGIOVE	18	559-72-57 6-73-560	B.8	La richiesta di terreno da impegnare nella trasformazione da zona G.2 - parchi territoriali - a zona D.6 aree turistiche attrezzate è eccessiva e contrasta con i parametri di PRG. Inoltre la zona è interessata dal PAI che individua una "pericolosità elevata P.2". L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
144	ESPOSITO MARIA GIUSEPPA DI LORETO DIANA	CONTRADA CAMPOGIOVE	19	1532	B.9	Le condizioni orografiche del sito non consentono una ulteriore saturazione edilizia dell'esiguo lembo di terreno che insiste tra il greto del fiume e la strada Isola Fano a Corno. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
145	CACCIATORE MARIA	FRAZIONE CAPSANO	8	106	B.5	La proposta formulata non è pertinente. La richiesta di modifica del parametro è particolare e non coglie le esigenze generali poste dai parametri stessi nelle NTA per la zona urbanistica E3. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
146	ZANELLA ROBERTO	VIA SAN GABRIELE	11	1178-211 1	B.6	La fascia di rispetto è necessaria per evitare ingombri visivi sull'incrocio stradale. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
147	HANS KRAETTLI	CONTRADA TEMBRIETTA	6	1619	B.4	L'osservazione può essere parzialmente accolta in quanto il PRG disegna l'organizzazione della proprietà. In base agli interventi esistenti, ai volumi realizzati ed in funzione anche di fattori esogeni quali ricollegamenti delle zone urbanistiche, viabilità, ecc. si pone la necessità di adeguare la planimetria di PRG per le nuove realizzazioni assentite ed alle richieste in atto assentite dall'Ente. Sono stati consultati i permessi a costruire citati in oss: n. 51/2004, 223/2008). L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
148	BONFINI RINA	CESA DI FRANZIA	11	1642-622	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta è accettabile. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
149	VENTURA DINO	LOCALITA' PACCIANO	12	981-620	B.4	Visto il permesso di costruire n. 1 del 22.07.2004 "realizzazione di un fabbricato arti e gr e. Si

						chiede che l'altezza max delle fronti sia di 12,50 (vecchio piano) e non 7,50 nuovo PRG. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
150	VENTURA DINO	PACCIANO	6	1001-162 4	B.4	Vista la richiesta di inserimento del lotto di proprietà in zona B1 con conseguente riduzione del vincolo cimiteriale la stessa non è accolta in quanto non si possono derogare norme di materie sopraordinate. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
151	p. D'INNOCENZO ENNIO	C.DA SAN GABRIELE	11	2430	B.6	L'accoglimento dell'osservazione precluderebbe l'attuazione delle previsioni di Piano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
152	p. D'INNOCENZO ENNIO	C.DA SAN GABRIELE	11	4 VARIE	B.6	Visti gli scopi dichiarati e la lieve incidenza urbanistica l'osservazione è pertinente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
153	DI SAVERIO LUIGI	FRAZIONE CERCHIARA	17	742-743-7 44-75-746 -747-748- 749-751	B.10	L'osservazione può essere parzialmente accolta con suddivisione del comparto concordabile in sede di progettazione di dettaglio con l'UTC . Estesa l'area fondiaria a

						comprendere l'intera proprietà oltre l'asse stradale. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
154	MARRONE ANNA MARIA	CONTRADA TEMBRIETTA	6	1257	B.4	La proposta di modifica è accolta in quanto appartiene a zona omogenea compatibile. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
155	ORTANI MICHELE	FRAZIONE COLLIBERTI	12	717-514-5 13-512-51 1-510-509	B.7	La richiesta non è compatibile con gli indici di zona. Il lotto non possiede continuità urbanistica. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
156	MARRONE FRANCESCO	VIA SAN GABRIELE	11	1189-119 0	B.6	L'accoglimento combinato delle osservazioni proposte ricondurrebbe alle destinazioni d'uso urbanistiche antecedenti. Ovvero vi sarebbe di nuovo la inedificabilità dei terreni. Non pare questo lo scopo delle osservazioni ma di fatto ne sarebbe l'effetto ultimo. Sarà la scarsa conoscenza delle modalità esecutive del comparto che producono tali osservazioni, oppure è la scarsa capacità di trasmetterne i contenuti. E' per questo che si produce una modifica cartografica semplificata del comparto che soddisferà si spera i ricorrenti ma che di fatto non cambia la sostanza delle previsioni. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
157	FABRIANI ALEX	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1603	B.12	Verifica presso UTC. presentato progetto nel lotto in data 26.06.2010. villetta bifamiliare prot. 5483 - pratica edilizia n. 2937/PC2010. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
158	DI NICOLA MARIA	FRAZIONE CERCHIARA	17	756	B.10	L'edificabilità richiesta è già disponibile con le previsioni contenute nel Piano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
159	DI PASQUALE FRANCESCO	FRAZIONE TRIGNANO	2	48	B.2	In relazione al cambio di strategia complessiva prevista per la frazione si può accogliere la richiesta. Permane la necessità di prevedere una strada di accesso che viene spostata sul margine meridionale del lotto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
160	FRANQUELLI GIUSEPPE FRANQUELLI ADDOLORATA	CESA DI FRANZIA	11	2517-389- 1639-175 6	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta è accettabile ma solo parzialmente. La previsione di Piano non comporta la modifica della concessione già ottenuta. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Di Giancamillo, Ianni e Bonfini)						
161	RANALLI ANTONIO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	230-1066	B.13	Riguarda un'osservazione in due lotti di proprietà distinti e non contigui tra loro. La proposta di tornare alla zonizzazione - completamento - del PRG vigente contrasta con gli obiettivi del Piano. In generale l'osservazione è da accogliere parzialmente. La particella di proprietà n. 1066 possiede già edificabilità espressa all'interno della zona B4. La particella di proprietà 230 viene inserita all'interno di un comparto edificatorio ed è congrua con l'esito di osservazioni in lotti attigui. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
162	TRASATTI MARIO	CONTRADA CAMPO GIOVE	19	1643 ex 1071	B.9	La organizzazione del quartiere a partire dalla necessita di spazi di sosta può essere riorganizzata anche riducendo l'estensione degli spazi pubblici ma non eliminandola del tutto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
163	BISCOTTI ANGELO	CESA DI FRANCIA	11	167-1383	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della destinazione d'uso della zona la fascia edificabile è ripristinabile come B4. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
164	DI DONATO CATERINA	FRAZIONE PRETARA	27	1933-193 4	B.14	Vista l'osservazione, si prende atto dal catastale allegato di un frazionamento e di un edificio realizzato. Si effettua l'adeguamento cartografico. Preso atto della pratica edilizia: permesso a costruire n. 175 del 28.07.2006 e variante n. 337 del 17.02.2009. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
165	DI DONATO MARIA DELIA	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1860	B.6	Osservazione proposta per correzione grafica. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
166	DI DOMENICANTO NIO LUCIA	FRAZIONE CERCHIARA	16	674	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico è pertanto allo stato attuale inedificabile. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
167	DI SAVERIO LUIGI	FRAZIONE CERCHIARA	16	2197	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico. La sussistenza di un atto concessorio non modifica la destinazione d'uso prevista. L'edificio potrà essere concluso con le modalità previste nelle norme transitorie. Si provvederà ad introdurre nelle cartografie di Piano l'edificio realizzato in

						concomitanza con la richiesta di agibilità e la produzione degli atti connessi. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
168	COLANTONI SCATENA MARIA	FRAZIONE SAN PIETRO	19	593-1186- 1632-152 7-1528	B.13	L'osservazione non può essere accolta in quanto i livelli di completamento del nuovo PRG non sono paragonabili a quelli del vecchio PRG. La zona omogenea, nel contesto, adesso deve assumere ruoli ed obiettivi diversi. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Colantoni, Ianni e Bonfini)						
169	DI SAVERIO GIOVANNI GABRIELE	FRAZIONE CERCHIARA	17	753	B.10	Suddivisione del comparto concordabile in sede di progettazione di dettaglio con l'UTC. Estesa l'area fondiaria a comprendere l'intera proprietà oltre l'asse stradale L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
170	MIRANDI SERGIO	FRAZIONE TRIGNANO	2	22	B.2	La richiesta è pertinente relativamente al refuso della striscia di terreno H1. Si abolisce il parcheggio previsto per inserirlo nella piazza adiacente da realizzarsi dopo la demolizione dell'edificio scolastico fatiscente. L' OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
171	AMATI ENNIO	FRAZIONE TRIGNANO	2	620-624-6 25-443	B.2	La richiesta è accoglibile nella esclusione dell'area dal comparto e vista la strategia adottata per la frazione non è possibile estendere a tutta l'area la destinazione B4. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
172	ORSINI MARIA PIA	FRAZIONE TRIGNANO	2	53	B.2	In relazione al cambio di strategia complessiva prevista per la frazione si può accogliere parzialmente la richiesta. Permane però la necessita di uno smussamento dell'angolo nord occidentale per la realizzazione della viabilità. L' OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
173	CAMPESTRE ERNESTO	CONTRADA POZZO	12	8-9-763-7 65	B.6	L'area oggetto della richiesta si pone come residuale e di forma incoerente. Inoltre si colloca in zona sensibile dovuta alla presenza di incrocio. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Francia, Ianni e Bonfini)						
174	DI GIUSEPPANTONIO GINO DI GIUSEPPANTONIO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1095-109 6	B.13	La proposta non si coordina nel disegno della zona urbanistica D.6, costituendo un episodio. Inoltre per più di tre quarti è esterna al perimetro di centro

	PIETRO					abitato. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
175	ORSINI MARIA	FRAZIONE TRIGNANO	2	160	B.2	In combinazione con la richiesta 65 la fascia di rispetto va ridotta ml 5 dal confine di proprietà o comunque dal ciglio stradale. L'eventuale richiesta di divisione del comparto dovrà prevedere un'area unica per attrezzature L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
176	TOMOLATI DOMENICO	FRAZIONE PRETARA	27	798-800	B.14	Si accoglie parzialmente la richiesta di zona edificatoria con zona B.4 a cui corrispondono anche destinazioni in zone omogenee attigue. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
177	RICCI CARLO	CONTRADA POZZO	11	273-1695	B.6	E' in corso di costruzione un edificio con concessione L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
178	DI BLASIO DOMENICA DI BLASIO NATALINA	FRAZIONE PRETARA	27	591-1193-1684-1683	B.14	Vista la richiesta si accoglie la riduzione della fascia di rispetto L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
179	IACOVONI GIOVANNI	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	836	B.3	Contrasta con gli obiettivi di Piano. Non ci sono le condizioni urbanistiche per l'accoglimento della richiesta. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
180	DI GIACINTO ANDREA	VIA SAN GABRIELE	11	2946	B.6	E' in corso di costruzione un edificio con concessione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
181	DI GIACINTO PIERO ULDERICO	CONTRADA CAMPOGIOVE	19	1103	B.9	Le condizioni orografiche del sito non consentono una ulteriore saturazione edilizia dell'esiguo lembo di terreno che insiste tra il greto del fiume e la strada Isola Fano a Corno. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
182	DI GIACINTO ANDREA	CONTRADA CAMPOGIOVE	19	1127	B.9	Le condizioni orografiche del sito non consentono una ulteriore saturazione edilizia dell'esiguo lembo di terreno che insiste tra il greto del fiume e la strada Isola Fano a Corno. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

183	DI GIACINTO PIERO ULDERICO DI GIACINTO CLAUDIO	CONTRADA CAMPOGIOVE	19	1614-135 5-1124	B.9	L'elettrodotto è una servitù provvisoria se richiesto lo spostamento è possibile. Vista l'istanza si dispone di riformulare la modalità di intervento urbanistico che schematicamente si riporta in tavola. Va garantita la connessione viabilistica tra il comparto 1/19 attraverso il comparto costituito ex novo e che è individuato con la sigla 9/19. Nella realizzazione della strada di accesso parallela al fosso Giacobbe va salvaguardata l'alberatura esistente. Se il tratto di strada di accesso fuori comparto è della stessa proprietà potrà essere computato come area territoriale del comparto 9/19. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
184	DI GIACINTO CLAUDIO POLISINI ROSSELLA	LOCALITA' PACCIANO	12	781-916	B.7	La proposta è da accogliere parzialmente solo per quanto riguarda la campitura che indica l'appartenenza della particella specificata (916) alla zona urbanistica L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
185	TRASATTI PASQUALINO	CONTRADA SAN GABRIELE	11	1901-182 2	B.6	Nel quadro di rivisitazione complessiva dell'asse stradale San Gabriele_ Cesa di Francia la proposta di eliminare una porzione del parcheggio è fattibile. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
186	TRASATTI GIULIANA TRASATTI GIOVANNA	CONTRADA SAN GABRIELE	11	2682	B.6	Nel quadro di rivisitazione complessiva dell'asse stradale San Gabriele/Cesa di Francia la proposta di eliminare il parcheggio è fattibile va comunque inserita la fascia di rispetto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
187	TRASATTI GIULIANA	CONTRADA SAN CASSIANO	11	232-235	B.6	Area di pertinenza dei ruderi della chiesa di San Cassiano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
188	TRASATTI LUCIANA	CONTRADA SAN GABRIELE	11	1528	B.6	Nel quadro di rivisitazione complessiva dell'asse stradale San Gabriele/ Cesa di Francia la proposta di eliminare il parcheggio è fattibile va comunque lasciata la fascia di rispetto sulla strada principale. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
189	FAGNANI SAMUELE	CESA DI FRANZIA	11	425	B.6	La richiesta è pertinente essendo il lotto precedentemente edificabile ma entra in zona B5 ovvero entra con maggior consistenza a far parte del comparto 16.11. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
190	LUCCI LUCA	CONTRADA MADONNA DELLE GRAZIE	19	1142	B.9	L'accoglimento dell'istanza non comporta problemi di rilevanza urbanistica . L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
191	MERCANTE FRANCO	CONTRADA MADONNA DELLE GRAZIE	19	1142	B.9	L'accoglimento dell'istanza non comporta problemi di rilevanza urbanistica .L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
192	ANGELINI ROMANINO	CONTRADA MADONNA DELLE GRAZIE	19	1158	B.9	L'accoglimento dell'istanza non comporta problemi di rilevanza urbanistica . L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
193	DI BIAGIO ANTONELLO	CONTRADA MADONNA DELLE GRAZIE	19	1159-106 6	B,9	L'accoglimento dell'istanza non comporta problemi di rilevanza urbanistica sul crocevia interno. Ha un'influenza negativa sull'incrocio con la provinciale tra Isola e Pretara. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
194	FORCINA PAOLO	CONTRADA TORRETTA	21	831-834	B.7	La fascia di rispetto individuata, compresa tra la strada per Colliberti e la zona omogenea insediativa di Piano particolareggiato non possiede

						più i caratteri di area agricola per tornare alla destinazione di PRG vigente. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
195	FARDELLINI RODOLFO	CONTRADA MADONNA DELLE GRAZIE	19	1113	B.9	L'accoglimento dell'istanza non comporta problemi di rilevanza urbanistica sul crocevia interno. Ha un'influenza negativa sull'incrocio con la provinciale tra Isola e Pretara. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
196	D'ANDREA FRANCESCO	FRAZIONE CERCHIARA	17	787-586	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico e insite in fascia di rispetto autostradale è pertanto inedificabile. OSSERVAZIONE RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
197	CIANNELLI TINA	FRAZIONE CERCHIARA	17	1504	B.10	Il potenziale edificatorio dell'area può essere incrementato senza che questo comprometta il bilancio urbanistico dell'area. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA .
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
198	BONFINI ITOLINO	CESA DI FRANZIA	11	1271	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta è accettabile, L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
199	TIMOTEO FIORELLA	CESA DI FRANCIA	11	404-405-4 06	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta è accettabile. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
200	BONFINI FABIO	CESA DI FRANCIA	11	1461-297 9	B.6	L'accoglimento parziale della richiesta è fattibile e non comporta variazioni di rilievo dei pesi urbanistici. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
201	SFRATTONI LUCA	FRAZIONE SAN PIETRO	26	228	B.13	Vista l'osservazione, analizzato il contesto, e le osservazioni in proprietà attigue (cit. n. 66 e n. 69) si ritiene di poter accogliere la richiesta, considerando il comparto quale strumento edificatorio-zonizzativo, per un controllo della parte di territorio considerata quale area sensibile rispetto agli aspetti percettivi del paesaggio. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
202	MACELLARI SESTINA	C.DA FEUDO CONTORCINO	5	170-325-4 55-456	B.3	Visti gli obiettivi urbanistici del PRG, l'osservazione va accolta (L'OSSERVAZIONE E' AGGIUNTA DA ALTRO FOGLIO E PERTANTO PUO' ESSERE ACCOLTA).

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
203	DI FRANCESCO ROMOLO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1597	B.13	Vista l'osservazione proposta e considerato che si tratta di un'area interna ad un isolato, non crea incompatibilità con indirizzi di scelte del PRG. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
204	DI GIALLEONARDO ADELINA	FRAZIONE CERCHIARA	16	419	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico e insite in fascia di rispetto autostradale pertanto non ha potenzialità edificatorie. E' possibile invece la realizzazione di manufatti quali sono i parcheggi. Dal punto di vista urbanistico l'area necessita di spazi di sosta l'individuazione quindi è coerente. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
205	PONZETTI LOREDANA	CONTRADA TORRETTA	21	39	B.7	La coltivazione degli orti cui si fa cenno e le opere di manutenzione dei terreni sono attività compatibili con la zona prevista nella proprietà dell'osservante del PRG adottato di E1 - zone agricole ambientali.. "attività ..intese come salvaguardia del sistema idrogeologico" (cap X -NTA). L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
206	FAGNANI ANNA	CONTRADA SAN GIOVANNI	7	678	B.5	Il contesto edilizio-urbanistico adiacente la Chiesa di San Giovanni ad Insulam non prevede aumenti di volume. Tale obiettivo è perseguito con la destinazione d'uso prevista nel PRG adottato. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
207	MARCHEGIANI ORESTE	FRAZIONE PRETARA	27	978	B.14	Vista la richiesta si accoglie la riduzione della fascia di rispetto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
208	LIBERATORI ERNESTO DOMENICO	FRAZIONE PRETARA	27	1622	B.14	Si tratta di un'area di limitate dimensioni quasi di risulta (orto privato di edificazione antica) al termine di una via di accesso alla parte consolidata dell'abitato. Punto sensibile di termine e di inizio, vicino alla chiesa. Non opportuna l'edificazione. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
209	TAREA DELFINA	FRAZIONE CERISETO	27	1392-139 5	B.14	Si chiede di sistemare dal punto di vista amministrativo l'esproprio del terreno per realizzare la piazza anche perché - riferisce - di pagare ancora l'ICI. A scomputo di oneri dovuti dal comune di far passare edificabile il pezzo di terra

						rimanente. Il lotto in oggetto è di limitata estensione e non adatto all'edificazione, acclive e con muro verso strada di accesso. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
210	MARCHEGIANI CLETO	FRAZIONE PRETARA	27	657-852	B.14	L'area è immediatamente a ridosso dell'abitato consolidato. Il prg adottato prevede una fascia di rispetto. La scelta progettuale è confermata in tutta la fascia inedificata sottostante la linea. Per ragioni di scelta progettuale adottata - generale e particolare - non vi sono le condizioni tecniche-urbanistiche per accogliere la proposta. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
211	FIENI ANDREA	CONTRADA SAN GIOVANNI	7	176sub.5- 6-557sub. 1-2-558su b.1-2. 559 sub-2-335	B.5	Il contesto edilizio-urbanistico adiacente la Chiesa di San Giovanni ad Insulam non prevede aumenti di volume. Tale obiettivo è perseguito con la destinazione d'uso prevista nel PRG adottato. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
212	COPPOLONE MARCO	FRAZIONE COLLALTO	2	407-169-1 68-167-16 6-574	B.2	L'ulteriore estensione delle aree edificabili non coincide con le effettive necessità di sviluppo e con il progetto urbanistico L'OSSERVAZIONE RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
213	POLCI MARIA	FRAZIONE CERCHIARA	16	2272	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico, pertanto allo stato attuale è inedificabile. Nella riorganizzazione complessiva delle fasce di rispetto la eliminazione della stessa sul lato nord-est è plausibile. L'area di parcheggio pubblico posta sulla viabilità principale è di modesta entità ed è certamente proporzionale, sotto il profilo urbanistico, alla cubatura già insistente sul lotto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
214	FIENI FRANCESCO	CONTRADA SAN GIOVANNI	7	176 sub.3- 553-554-555	B.5	Il contesto edilizio-urbanistico adiacente la Chiesa di San Giovanni ad Insulam non prevede aumenti di volume. Tale obiettivo è perseguito con la destinazione d'uso prevista nel PRG adottato. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
215	FIENI DOMENICO	CONTRADA SAN GIOVANNI	7	176 sub.2 560-561-562-552-563 sub.3 677sub1 677sub2-339	B.5	Il contesto edilizio-urbanistico adiacente la Chiesa di San Giovanni ad Insulam non prevede aumenti di volume. Tale obiettivo è perseguito con la destinazione d'uso prevista nel PRG adottato. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
216	FRANCHI ALDO MASCITTI ANNA RITA	CONTRADA SANTONE	11	2413	B.6	La richiesta nei termini richiesti non può essere accolta, si può comunque risuddividere il comparto in due per agevolare l'attuazione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Mariano, Ianni e Bonfini)						
217	TRASATTI ALESSANDRO	CONTRADA SANTONE	11	2414	B.6	La richiesta nei termini formulata non può essere accolta. Si può comunque risuddividere il comparto in due per agevolare l'attuazione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
218	CIAVARELLI GIOVANNI	CONTRADA PACCIANO	6	1486-284	B.4	Il lotto appartiene a zone periurbane in cui, come in altri luoghi analoghi, va posto il territorio sotto norme di tutela. Nel caso specifico la tutela va ancora di più applicata in quanto le aree sono adiacenti il complesso religioso di S. Gabriele. Si tratta di una scelta urbanistica operata a monte. In ogni caso è da escludere la richiesta di comparto, benchè lo stesso dia maggiori garanzie di controllo. Infine la proposta insediativa, da una verifica preliminare degli standard, pone onerosi problemi di controllo di peso edilizio-insediativo. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
219	TATULLI ROMEO	LOCALITA' BISELLI	23	561-555-5 76-578-57 7-580-552 -558-356- 581- 305 SUB	F.23	L'aggregato storico di Biselli è stato individuato, insieme a circa altri 150 beni con apposita mappa negli elaborati A.3.1 Carta dell'insediamento storico e catalogato come bene Storico ambientale con specifica scheda 23A contenuto negli elaborati prescrittivi C2. Esso è normato dunque nelle NTA ai sensi dell'art VI.4 categoria A2 "complessi edilizi e/o edifici di valore storico testimoniale, isolati o inglobati nella recente struttura urbana". L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Di Giancamillo, Ianni e Bonfini)						
220	DI GIULIO GIUEPPE	CONTRADA POZZO	12	14-17-639 -640-641- 644-646-6 47-652-65 4-657-659 -645-647- 948-950-9 51-953-88 9-891-893	B.7	La proposta non può essere accolta in esito alle verifiche urbanistiche svolte. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
221	DI MATTEO ANTONIO DI MATTEO DOMENICA	FRAZIONE CERCHIARA	17	683-684-6 85-688-69 1-692	B.10	Suddivisione del comparto concordabile in sede di progettazione di dettaglio con l'UTC. Estesa l'area fondiaria a comprendere l'intera proprietà oltre l'asse stradale. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Di Marco Roberto, Ianni e Bonfini)						
222	MOSCHERINI ROBERTA	CONTRADA CONA A FIUME	18	991-993-9 94	B.7	Vista la richiesta, considerate le caratteristiche dei luoghi e le collimazioni con aree omogenee, si accoglie parzialmente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Panetta, Ianni e Bonfini)						
223	VERZILLI FRANCO	CONTRADA CAMPOGIOVE	19	1076	F.23	La necessità di creare degli spazi di sosta nell'area in oggetto deriva dall'ampliamento delle zone edificabili. Tali zone in gran parte ricadono sulla proprietà del ricorrente. OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
224	DI SALVATORE FEDERICA	VIA SAN GABRIELE	11	278	B.6	L'osservazione è pertinente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
225	VERZILLI MARCO	CONTRADA CAMPO GIOVE	19	1586	B.9	Le condizioni orografiche del sito non consentono una ulteriore saturazione edilizia dell'esiguo lembo di terreno che insiste tra il greto del fiume e la strada Isola Fano a Corno. Accoglibile per la eliminazione del parcheggio. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
226	DE RUGGERIS DONATO	BORGO PAGLIARA VECCHIA	21	759	B.9	Il terreno si trova su area PAI e precedentemente era agricolo. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
227	DI SAVERIO FRANCESCA	CONTRADA PACCIANO	6	1391		L'osservante chiede la riduzione del vincolo cimiteriale da mt 300 a mt 100. Non viene menzionata la proposta di destinazione urbanistica e/o la necessità e motivazione della richiesta. Per ragioni normative L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Di Marco Giancarlo, Ianni e Bonfini)						
228	SFRATTONI JONNY	CONTRADA PACCIANO	12	1072	B.7	La proposta è derogabile in sede di revisione dello strumento particolareggiato e del disegno urbanistico e degli indici (verifica standard) in esso contenuto. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
229	DI DONATO LUIGI	FRAZIONE CERCHIARA	16	1678	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico e insiste in fascia di rispetto autostradale è pertanto inedificabile. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

230	DI DONATO LUIGI	FRAZIONE CERCHIARA	16	1341	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico e insiste in fascia di rispetto autostradale è pertanto inedificabile. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
231	DI DONATO LUIGI	FRAZIONE CERCHIARA	16	2196	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico, pertanto allo stato attuale è inedificabile. Nella riorganizzazione complessiva delle fasce di rispetto la eliminazione della destinazione prevista è plausibile. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
232	DI DONATO LUIGI	FRAZIONE CERCHIARA	16	432-434-	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico e insite in fascia di rispetto autostradale. La sussistenza di un atto concessorio non modifica la destinazione d'uso prevista. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
233	CIRCOLO COMUNALE PDL	LOCALITA' BISELLI				La previsione progettata approvata verrà riportata nei quadri d'insieme. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

234 a	CIRCOLO COMUNALE PDL	FRAZIONE CERCHIARA			L'osservazione verte principalmente su due aspetti relativi all'abitato di Cerchiara: A) la mancanza di un progetto chiaro per la frazione, B) la pretesa derubricazione del vincolo Pai. Si rimanda ai contenuti della relazione generale del Piano dove attraverso un'attenta analisi urbanistica si individuano le ragioni storiche e sociali dell'abusivismo in generale e di quello della frazione in oggetto in particolare. Già questa attenzione dovrebbe far intuire la conseguente e verificabile attenzione che il Piano riserva a Cerchiara. Oltre all'abusivismo una serie di coincidenze fanno sì che il borgo diventi un concentrato di problematiche complesse. Parliamo dell'abusivismo, parliamo del PAI, parliamo dei viadotti autostradali. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)					
234 b	CIRCOLO COMUNALE PDL	FRAZIONE CERCHIARA			Per quanto attiene al vincolo del PAI esso copre per intero il centro abitato esistente. Gli interventi di mitigazione del rischio attuati, ne congelano la progressione ma non ne eliminano la potenziale pericolosità. Il PRG è uno strumento che non ha cogenza sui vincoli sovraordinati ne consegue che gran parte dell'abitato essendo sottoposto a vincolo di tale fattispecie risulta inedificabile. In tal senso le aree B1 introdotte per venire incontro alle esigenze dei residenti prevedono interventi limitati dei volumi esistenti (per un massimo del 20%) e

					<p>non vi sono dunque aree propriamente edificabili. Si prevede invece un consistente incremento edilizio nell'area a valle dei viadotti, per dare sfogo alle necessità abitative del borgo. Questa previsione coniugata con il Piano di Recupero Urbano i cui indirizzi sono descritti all' art. VI.6 delle NTA fanno di Cerchiara un esempio invidiabile di progettazione urbanistica. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.</p>
<p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>					
235	CIRCOLO COMUNALE PDL	TUTTO IL TERRITORIO			<p>L'osservazione verte sull'utilizzo dello strumento del comparto e sulla sua dislocazione. Non sta a noi ribadire in questa sede che è lo strumento principale per poter strutturare in maniera razionale il territorio. Le modalità specifiche dell'utilizzo di tale strumento spesso non coincidono con la semplice necessità di incremento delle potenzialità edificatorie di un area, il comparto infatti è anche è anche uno funzionale alla necessità di riordino urbanistico che l'area esprime. Gli aspetti grafici introdotti nelle tavole di piano, come ampiamente spiegato, sono indicative e non prescrittive. OSSERVAZIONE VA RESPINTA.</p>
<p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>					

236	CIRCOLO COMUNALE PDL	TUTTO IL TERRITORIO			L'osservazione ambigualmente coniuga turismo ecosostenibile e capacità edificatoria. L'attenta lettura della relazione generale del Piano avrebbe certamente convinto il ricorrente che la tutela ambientale è l'asse portante del nuovo Piano. Mentre sul piano tecnico le mere quantità di territorio sottoposto a vincolo di tutela ambientale certo sono la la evidente miglior risposta ai dubbi espressi. Al ricorrente inoltre si suggerisce la lettura dello specifico capitolo espressamente studiato per la questione ecosostenibilità, dove troverà specificati gli indirizzi ed i vantaggi economici per chi le attua (proposta di sconto sugli oneri concessori). Cap XIV 7. Le premialità di cubatura sono espresse nei vari capitoli e nella LR 49 del 15.10.2013. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)					
237	CIRCOLO COMUNALE PDL	TUTTO IL TERRITORIO			Gli aggiornamenti sono indispensabili e come d'uso le planimetrie verranno aggiornate prima dell'approvazione definitiva. Ciò condiziona la progettazione ma non influenza il peso urbanistico. Vi sono delle norme di salvaguardia e transitorie che si occupano delle concessioni in itinere. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)					

238	CIRCOLO COMUNALE PDL	TUTTO IL TERRITORIO				In merito alla viabilità l'osservazione è generica per quel che concerne le fasce di rispetto le stesse verranno armonizzate. Le stesse nascono comunque dalla necessità di rilegare porzioni di fasce preesistenti e per sanare situazioni pregresse. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
239	CIRCOLO COMUNALE PDL	TUTTO IL TERRITORIO				Non è individuata la planimetria di riferimento e non si comprende l'osservazione e lo scopo della stessa. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
240	CIRCOLO COMUNALE PDL	TUTTO IL TERRITORIO				Osservazione generica. Per quel che concerne i parcheggi individuati si sono parzialmente accolte alcune osservazioni, per il resto se non ci sono casi specifici individuati l'osservazione è irricevibile. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
241	DI MARCO FRANCESCO	CONTRADA TORRETTA	21	701-682-6 87-836-83 7	B.7	La proposta riguarda due lotti di proprietà che hanno caratteristiche tra loro completamente divise per ubicazione, contesto, morfologia e destinazione d'uso urbanistica del PRG adottato. La richiesta è la medesima. Non vi sono le condizioni urbanistiche, nè di altro tipo per ricondurre la destinazione ad agricola.

						L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 7 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 4 (Di Marco Giancarlo, Di Marco Roberto, Ianni e Bonfini)						
242	DI MARCO FRANCESCO	CONTRADA MADONNA DELLE GRAZIE	19	1579-158 0	B.9	In relazione a quanto disposto dall'UTC si ripristina lo stato urbanistico precedente. Si rammenta che non è più possibile costruire in allineamento e che prima di qualsiasi intervento sugli incroci stradali vanno verificati i coni ottici. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 7 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 4 (Di Marco Roberto, Di Marco Giancarlo, Ianni e Bonfini)						
243	BERARDINI GIUSEPPE DI MARCO NICOLA PELLE MIRIAM TAREA ANGELO	ZONA "C" DI COMPLETAMENT O	11	540 – 670 – 671 - 827	B.6	Per le aree in oggetto esiste una concessione edilizia e sono stati versati i relativi e cospicui oneri concessori e sono intercorsi accordi con le precedenti amministrazioni a cui si rimanda e a cui il redattore del Piano deve necessariamente fare riferimento. La cessione concordata di un'area per parcheggi concentrata a ridosso del plesso scolastico è comunque già un notevole passo avanti rispetto alla zona di completamento che copriva l'intera area ed all'ipotesi conseguente di progetto edilizio. I ricorrenti comunque non rientrano nel novero dei soggetti abilitati ad inoltrare osservazioni per tale area e di tale fattispecie. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
244	CIANNELLI MASSIMO	FRAZIONE CERCHIARA	16	57-1663	B.10	L'area in oggetto non può essere annessa al comparto limitrofo, Può invece essere incrementato il potenziale edificatorio senza che questo comprometta il bilancio urbanistico dell'area. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
245	DI MARCO FRANCESCO	FRAZIONE CERCHIARA	16	394-1093	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico e pertanto allo stato attuale in edificabile. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 7 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 4 (Di Marco Roberto, Di Marco Giancarlo, Ianni e Bonfini)						
246	DI MARCO CARMINA	FRAZIONE CERCHIARA	16	640	B.10	Osservazione non accoglibile in quanto in contrasto con le scelte di fondo del Piano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 7 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 4 (Di Marco Roberto, Di Marco Giancarlo, Ianni e Bonfini)						
247	DI LUCA GIOVANNINO	CONTRADA TEMBRIETTA	6	508	B.4	Non compatibile con le scelte di Piano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
248	FIENI FRANCESCO	CONTRADA TEMBRIETTA	6	774	B.4	Non compatibile con le scelte di Piano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
249	DI LUCA STEFANO	CONTRADA COLLIBERTI	12	159-492	B.7	Presso l'UTC è stata reperita e vista la pratica citata nella richiesta. Effettuato l'aggiornamento planimetrico in seguito a sopravvenuta trasformazione edilizia. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
250	PATRIARCA SILVIA	CONTRADA TEMBRIETTA	6	484-1432	B.4	L'osservazione può essere accolta parzialmente, secondo il disegno di Piano presente nella zona omogenea. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
251	ESPOSITO GIOVANNI	FRAZIONE COLLIBERTI	12	595	B.7	Si accoglie il cambio della tipologia urbanistica della zona agricola. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Petrucci, Ianni e Bonfini)						
252	DI SALVATORE RENATO	CONTRADA CESA DI FRANZIA	11	145-1578- 1525-241 9	B.6	La richiesta è accettabile limitatamente al ripristino della fascia edificabile, come B4. Il deposito di carburante non necessita di una specifica destinazione d'uso urbanistica. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
253	FRANQUELLI ERNESTINO	CONTRADA CESA DI FRANZIA	11	1757	B.6	L'accorpamento della richiesta 98 con la 253 rende plausibile l'accoglimento delle osservazioni. Necessità comunque una limitazione dell'astensione del comparto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
254	FARINELLI LUIGI	CONTRADA CESA DI FRANZIA	11	163-164-1 377-138 ECC...	B.6	La richiesta di ripristino dell'area agricola è accettabile vista l'attività del ricorrente. Nel quadro di rivisitazione generale della destinazione d'uso della zona la fascia edificabile è ripristinabile come B4. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
255	FARINELLI ALADINO	CONTRADA CESA DI FRANZIA	11	975-2978	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta non comporta un peso urbanistico supplementare rilevante. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
256	FARINELLI ALADINO	CONTRADA CESA DI FRANZIA	11	171-847-2 834	B.6	E' in corso di costruzione un edificio con concessione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
257	FERRANTE TITO SALVATORE	FRAZIONE PRETARA	27	1885-630- 1890-189 1	B.14	l'osservazione è generica e non particolare. Non si comprende quanto riportato nell'osservazione. In particolare la circostanza seguente: "difficoltà esistenti all'interno del comparto" oppure "sostanziale perdita della cubatura realizzabile". L'osservazione non è pertinente e contrasta con gli obiettivi urbanistici del PRG. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
258	DI GIACINTO TEA	CONTRADA TEMBRIETTA	6	954	B.4	L'osservazione non è accoglibile. Non recepibile nella N.T.A. il caso particolare. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
259	BONFINI MARIA COSTANZA	CONTRADA CESA DI FRANZIA	11	988-987	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta di rendere edificabile l'area è accoglibile solo parzialmente introducendo l'area in B5. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
260	VACCARI PAOLO	CONTRADA CESA DI FRANZIA	11	2558	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della destinazione d'uso della zona la fascia edificabile è ripristinabile come B4. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Francia, Ianni e Bonfini)						
261	RICCETTI TERESA	CONTRADA CESA DI FRANCIA	11	1086-108 7-659	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona la richiesta è accettabile ma solo parzialmente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
262	PATRIARCA ITALIA	FRAZIONE TRIGNANO	2	240-878	B.2	L'osservazione è accoglibile tranne per la fascia di rispetto stradale per il cui utilizzo edificatorio si rimanda all'art XI.6. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
263	BERARDINI GIUSEPPE DI MARCO NICOLA PELLE MIRIAM TAREA ANGELO	TUTTO IL TERRITORIO				L'osservazione si articola in più punti e necessita di uno sviluppo organico con le NTA in sintesi: A (accettabile parzialmente) Art. i 7 Accrescimento edilizio sulle fasce di rispetto ma solo nella parte posteriore dell'edificio esistente. B (accettabile) Art II 2 Coordinare con indicazioni poste sul Cap. XIV7 C (accettabile parzialmente) D (accettabile) 50% E (accettabile Come B) L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

264	MIRANDI CLAUDIO	FRAZIONE TRIGNANO	2	622-621	B.2	Nell'ambito di una rivisitazione globale del progetto di Piano la fascia di rispetto viene ridotta a favore di una fascia di verde privato vincolato. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
265	SCALONE MARIA	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1416	B.13	Vista l'osservazione, vista l'area omogenea e le osservazioni accolte in lotti contigui, si ritiene dover applicare lo stesso giudizio in quanto la proposta è compatibile con le nuove determinazioni assunte nell'isolato con le presenti controdeduzioni. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
266	CAROSI CLAUDIA	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	815	B.3	La proposta è compatibile con gli obiettivi che l'amministrazione pone in tali ambiti. E' necessario riconsiderare l'intorno urbanistico in sede di ulteriore revisione del PRG. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
<p>Il Sindaco propone alle ore 13,30 una sospensione della seduta consiliare con ripresa della stessa alle ore 15,30.</p> <p>La proposta del Sindaco viene accolta con l'unanimità dei voti favorevoli dei n. 11 consiglieri presenti.</p>						

Alle ore 15,30 si procede a riprendere la seduta consiliare.

A seguito di appello nominale effettuato dal Segretario Comunale, risultano presenti n. 11 consiglieri e assenti n. 2 (Di Pietro e Possenti)

Risulta, altresì, presente l'assessore esterno Ardizzi .

Si riprende con le votazioni delle singole osservazioni, come di seguito riportato:

267	CAROSI EMIDIO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	816-324	B.3	la proposta è compatibile con gli obiettivi che l'amministrazione pone in tali ambiti. E' necessario riconsiderare l'intorno urbanistico in sede di ulteriore revisione del PRG. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
-----	---------------	----------------------------	---	---------	-----	---

Viene messa a votazione con il seguente esito:

favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;

contrari ==

astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

268	DI SALVATORE ANTONIO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	348-1043	B.3	V. OSSERV N. 269. nella osservazione non vi è richiesta. Vi sono solo riferimenti al rispetto stradale. In ogni caso è stata eliminata la strada pedonale di connessione (v. oss.ne 269). Per il rispetto stradale vale quanto controdedotto in altri casi. In ordine a tali questione L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
-----	-------------------------	----------------------------	---	----------	-----	---

Viene messa a votazione con il seguente esito:

favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;

contrari ==

astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

269	FERRI FIORENZO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	210	B.3	Nella osservazione proposta non risulta formulata richiesta di modifica. Vi sono solo riferimenti al rispetto stradale. In ogni caso si può rivedere il disegno in quanto la strada di riconnessione pedonale può anche fermarsi nell'ambito della zonizzazione prevista di v.p.a.. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
-----	----------------	----------------------------	---	-----	-----	---

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
270	VERZILLI FRANCO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4 e 5	146 al foglio 4 345 al foglio 5	B.3	Si chiede di togliere la fascia di rispetto della strada interna di progetto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
271	CIPOLLONE ANGELINA NICOLAO GIOVANNI	FRAZIONE TRIGNANO	2	853-852-8 55-924-63 7-192	B.2	La richiesta complessa comporta una rivisitazione dell'area nel suo insieme. Si è scelto di introdurre un altro comparto per razionalizzare il disegno urbanistico non modificandone il peso. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
272	IORE CLARA	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	41- 617-430-3 7-36-35-3 8-891-887 -	B.3	L'osservazione si può accogliere tenendo conto che il rispetto stradale è quello di viabilità interna di distribuzione dei lotti e non adiacente quella principale L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
273	VERZILLI ERMANDO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	466	B.3	Pur avendo alcune delle caratteristiche di cui sopra tuttavia il lotto risulta localizzato in ambito particolare (convergenza di strada di accesso, curva a gomito) e pertanto area sensibile dal punto di vista della viabilità minore di accesso alla frazione.

						L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
274	CATALOGNA MARIE CLAUDE	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	2801-204 4-2114-21 17	B.3	Le considerazioni effettuate non sostengono appieno la richiesta. Tuttavia è possibile un adeguamento grafico eliminando la fascia di rispetto. Peraltro, nel contesto specifico, i lotti sono edificati. La strada non va evidenziata come strada di piano, bensì semplice accesso a lotti. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
275	DI SALVATORE ANNUNZIO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	348	B.3	VEDI OSSERV. 268. situazione di analogia. Eliminata la stradina di penetrazione interna. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
276	DI GIACINTO TERESA	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1681	B.12	Il lotto ricade completamente all'interno del comparto 2/24. La richiesta, pur generica, non è accoglibile in quanto il comparto garantisce l'edificabilità. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

277	VERZILLI DOMENICO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	27	B.3	L'osservazione non è chiara nella descrittiva e nella richiesta. Nella descrittiva si cita solo il rispetto stradale. Si fa riferimento ad edificabilità generica senza formulare proposta di variazione. Si accoglie limitatamente al rispetto stradale. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
278	FERRI ADRIANA ENZA	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	26	B.3	In premessa il lotto risulta dal vecchio PRG solo in parte edificabile. fermo restando il rispetto stradale il lotto di proposto, essendo in prima battuta, quindi adiacente la strada, può rientrare con edificabilità controllata riferibile al comparto, secondo gli obiettivi posti dall'amministrazione comunale. Quanto sopra anche tenendo conto della destinazione urbanistica di PRG delle zone attigue. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
279	DI LEONARDO DARIO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	168	B.3	La volontà positiva del richiedente di realizzare edilizia a controllo preventivo e condizionato è da accogliere in quanto compatibile con gli obiettivi dell'A.C.. Effettuata la verifica in ambito di PRP (trasformabilità condizionata). L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
280	DI SALVATORE RINA	FRAZIONE FORCA DI VALLE	5	47-50	B.3	Si tratta di proprietà esterna al perimetro di centro abitato del nuovo PRG. Si pone la problematica dell'eccessiva dispersione dell'insediamento e del consumo del suolo. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
281	CARLOMAGNO GABRIELLA	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	3038-303 9	B.3	La linea edificatoria si interrompe in prossimità della proprietà dell'osservante. In tal modo anche la linea di perimetrazione del centro abitato. Sotto la strada il terreno è in pendio. Ci sono fattori di rischio dovuti alla coincidenza di fattori geo-morfologici. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
282	DI LEONARDO ANNA	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	2075	B.3	Il lotto di riferimento appartiene ad un'area sensibile dal punto di vista urbanistico data la convergenza di più fattori. Non si ritiene idoneo un intervento edilizio senza controllo. Confermare il comparto. L'attuazione del comparto non determina difficoltà tecnico-economiche. Occorre precisare che la forma planimetrica del (solo) lotto evidenziato, non permette la risoluzione della problematica evidenziata nella richiesta. Pertanto né in caso di completamento né in caso del solo comparto edilizio L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
283	FERRI CALISTO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	2788-289 1-2759	B.3	Il lotto di riferimento appartiene ad un'area sensibile dal punto di vista urbanistico data la convergenza di più fattori. Non si ritiene idoneo un intervento edilizio senza controllo. Confermare il comparto. L'attuazione del comparto non determina difficoltà tecnico-economiche. Occorre precisare che la forma planimetrica del (solo) lotto evidenziato, non permette la risoluzione della problematica evidenziata nella richiesta. Pertanto né in caso di completamento né in caso del solo comparto edilizio. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
284	FERRI OSVALDO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	2890	B.3	Il lotto di riferimento appartiene ad un'area sensibile dal punto di vista urbanistico data la convergenza di più fattori. Non si ritiene idoneo un intervento edilizio senza controllo. Confermare il comparto. L'attuazione del comparto non determina difficoltà tecnico-economiche. E poi il lotto evidenziato, da solo, data la forma planimetrica, non permette la risoluzione della problematica evidenziata. né nel caso del completamento né nel caso del comparto edilizio. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

285	IACOVONI PAOLO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	2787	B.3	Il lotto di riferimento della richiesta coglie le stesse condizioni di cui alle precedenti osservazioni n. 282/283/284. Pertanto valgono le controdeduzioni già effettuate. Occorre aggiungere che le "difficoltà organizzative" spesso citate nella realizzazione del comparto, non registra al contrario la conoscenza delle opportunità dello strumento stesso nei casi particolari citati. Ad esempio quando (come nel caso) il comparto coincide con lotti aventi gli stessi eredi, ovvero quando la forma dei singoli lotti non permette un'armonica distribuzione dell'insediamento potenziale da realizzare. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
286	FERRI LUCIANO	FRAZIONE FORCA DI VALLE	4	2775-297 7	B.3	Si chiede l'estensione del completamento a tutto il lotto. Si può concedere l'aumento - di limitata estensione - modifica del "taglio" urbanistico e rettifica del perimetro c. ab. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
287	FABRIANI GENESINO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1741	B.12	Il richiedente propone di inserire il lotto all'interno del comparto vicino (4/24). Non si individuano rapporti di tipo morfologico e planimetrico. Vi sono invece discontinuità. Si rileva la presenza di un fosso il cui tracciato coincide con il perimetro urbano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
288	FABRIANI LUCIANO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1740	B.12	Il richiedente propone di inserire il lotto all'interno del comparto vicino (4/24). Non si individuano rapporti di tipo morfologico e planimetrico. Vi sono invece discontinuità. Si rileva la presenza di un fosso il cui tracciato coincide con il perimetro urbano. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
289	FABRIANI REMO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1296	B.12	Il richiedente propone di inserire il lotto all'interno del comparto vicino (4/24). Non si individuano rapporti di tipo morfologico e planimetrico. Vi sono invece discontinuità. Si rileva la presenza di un fosso il cui tracciato coincide con il perimetro urbano. Qui la distanza dal comparto è maggiore. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
290	FABRIANI DEA	FRAZIONE FANO A CORNO	24	770	B.12	Si accoglie parzialmente la richiesta. si annulla la fascia di rispetto nella porzione di lotto di proprietà ammettendo l'edificabilità B.4. La fascia di rispetto si riconduce in ambito stradale, cosa questa peraltro accolta in ambito normativo, traendo spunto da altre osservazioni analoghe. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
291	DI BERARDINO SAVERIO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	602	B.12	Vista ed esaminata la richiesta, l'osservazione non è influente sugli indici di zona. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
292	DI GIACINTO NICOLA	FRAZIONE FANO A CORNO	24	606	B.12	Il lotto di proprietà indicato è all'interno di un comparto edificabile e ne occupa una quota. L'osservante interpreta l'area verde in assoluto e non come effettivamente è rappresentato, ossia all'interno di un comparto, dove la proposta di assetto è schematica. Si fa riferimento pertanto alla zona omogenea B.5 ed alle NTA ad essa collegate. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
293	DE PLATO ANTONIO DE PLATO FRANCESCA	LARGO TORRIONE	20	174-413	B.9	In relazione a quanto disposto dall'UTC si ripristina lo stato urbanistico precedente. Si rammenta che non è più possibile costruire in allineamento e che prima di qualsiasi intervento sugli incroci stradali vanno verificati i coni ottici. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

294	ORSINI GIUSEPPINA	CONTRADA CAMPOGIOVE	19	1146-147 6	B.9	Il ripristino delle potenzialità edificatorie non comporta modifiche sostanziali per il bilancio urbanistico complessivo. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
295	ESPOSITO FRANCESCO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1237	B.12	vista la richiesta e le previsioni del PRG adottato, si accoglie a condizione di realizzare un comparto che preveda, come da normativa, il verde ed i parcheggi a compensazione di quanto previsto nel PRG adottato. V. anche osservazioni lotti attigui. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
296	GRUMI ANTONIO	FRAZIONE TRIGNANO	2	538	B.2	Si richiede il ripristino della destinazione precedente, dalla sovrapposizione cartografica emerge che il lotto era destinato a verde e ad attrezzature pubbliche vista la eliminazione della strada. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
297	CLAMOROSO GIULIO	FRAZIONE TRIGNANO	2	580	B.2	Si richiede il ripristino della destinazione precedente, vista la eliminazione della strada l'osservazione è accoglibile L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
298	CLAMOROSO STEFANO	FRAZIONE TRIGNANO	2	579-291	B.2	Si richiede il ripristino della destinazione precedente, vista la eliminazione della strada l'osservazione è accoglibile L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
299	a b c d e f g h i SFRATTONI RAIMONDO	TUTTO IL TERRITORIO				a) le aree artigianali vanno concentrate e non diffuse le campiture interne al PIP di santa Reparata sono indicative e rimandano ai PP adottati L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA b) non congrua i comparti non indicano solo aspetti quantitativi ma qualitativi e di riordino L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA c) Si è provveduto alla razionalizzazione delle fasce di rispetto in relazione alle osservazioni pervenute. Gli ampliamenti stradali sono stati previsti la dove possibile La rotonda nel bivio di Colliberti non è indispensabile a nostro avviso. L'OSSERVAZIONE E' PARZIALMENTE ACCOLTA d) la durata del piano è decennale. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA e) Ci sono dei refusi che abbiamo provveduto ad eliminare la stesura definitiva verrà fatta con strumenti che eviteranno le sovrapposizioni e le incongruenze. L'OSSERVAZIONE E' PARZIALMENTE ACCOLTA f) In parte la risposta è nel punto precedente

						<p>L'OSSERVAZIONE E' PARZIALMENTE ACCOLTA</p> <p>g) L'area commerciale principale è di proprietà comunale c'è una strategia di interesse collettivo. L'OSSERVAZIONE E' PARZIALMENTE ACCOLTA</p> <p>h) Si può evitare nelle zone di completamento. L'incremento con la T è un sistema per evitare l'aumento indiscriminato delle cubature L'OSSERVAZIONE E' PARZIALMENTE ACCOLTA.</p> <p>i) Nei limiti delle possibilità i parcheggi sono stati inseriti. L'OSSERVAZIONE E' PARZIALMENTE ACCOLTA.</p>
<p>Viene messa a votazione, con i distinguo di accoglimento/ accoglimento parziale/respingimento, indicati nei 9 punti del parere tecnico, con il seguente esito: favorevoli n. 9 all' accoglimento/ accoglimento parziale/respingimento dell'osservazione, nei termini e per i motivi esposti nei 9 punti del parere tecnico; contrari .== astenuti: n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>						
300	SFRATTONI RICCARDINO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	1078	B.13	<p>la proposta non è accoglibile in quanto contrasta con la linea urbanistica prevista. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.</p>
<p>Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)</p>						
301	SFRATTONI RICCARDINO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	77-84	B.13	<p>La proposta pone un problema di limite di zona (A1) ormai consolidato ed il riferimento ad edifici ed al loro stato di fatto attuale e pregresso è labile. Inoltre è negativa la verifica di coerenza con unità attigue, appartenenti a tipologie diverse per datazione ed altri caratteri. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA</p>

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
302	DI GIOVANNI CARLO SECONDO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	594 PROPRIET. 1188 POSSESO RE.	B.13	Vista la proposta, in seguito a verifiche effettuate, benchè risulti adiacente l'ultima area del centro abitato che ricade in completamento, il lotto indicato nell'osservazione è acclive e coperto di vegetazione la stessa che risulta sulle pendici della dorsale. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
303	SAVINI LUIGI	LOCALITA' PACCIANO	12	844-852-8 53	B.4	si propone la modifica da zona artigianale a zona commerciale-artigianale del lotto. Si precisa che ricade in zona dove risulta vigente il PP ed il PRG - nella fattispecie la procedura in oggetto delle osservazioni - non ha efficacia sulla modifica né cartografica né normativa. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
304	SAVINI LUIGI	LARGO MADONNA DELLE GRAZIE	20	227-266-2 72	B.9	In relazione alle indicazioni del UTC che tende ad escludere il ricorso a piani complessi quali i PIN si ripropone per l'area la destinazione d'uso urbanistica precedente tranne che per l'introduzione della fascia di rispetto stradale sull'asse Isola Pretara. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
305	SAVINI LUIGI	FRAZIONE CERCHIARA FOSSO GRANDE	4	3025-302 6-3023-37 27-2729	B.4	L'incremento edificatorio non comporta modifiche sostanziali per il bilancio urbanistico complessivo. OSSERVAZIONE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
306	DI EUSANIO CARMELA	FRAZIONE CERCHIARA	16	659	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico e insite in fascia di rispetto autostradale pertanto non ha potenzialità edificatorie E' possibile invece la realizzazione di manufatti quali sono i parcheggi. Dal punto di vista urbanistico l'area necessita di spazi di sosta l'individuazione quindi è coerente L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
307	CIARELLI TITO	VIA SAN GABRIELE	11	826 - 1020	B.6	L'accoglimento della osservazione precluderebbe l'attuazione delle previsioni di Piano essenziali per risolvere le problematiche viabilistiche dell'area L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
308	SAMMASSIMO ANTONIETTA	VIA ROMA	19	906-182-p arte della 1021	B.9	Nel quadro della rivisitazione proposta dall'U.T.C. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
309	FERRATUSCHI BERARDINO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	1844	B.12	La strada cui si fa cenno nell'osservazione non risulta nella planimetria catastale. Non è congrua sia nel contesto generale che rispetto alle previsioni ed obiettivi di PRG. Inoltre non rispetta le norme del codice della strada (innesto con la S P). Si può accogliere limitatamente alla proposta di tipo edificatorio. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
310	DI GIANCAMILLO ANTONIELLA	FRAZIONE CERCHIARA	17	1126-134 9	B.10	L'incremento edificatorio non comporta modifiche sostanziali per il bilancio urbanistico complessivo. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Di Giancamillo, Ianni e Bonfini)						
311	CANUTI PIO	FRAZIONE SAN PIETRO	26	88	B.13	La proposta pone un problema di limite di zona (A1) ormai consolidato ed il riferimento ad edifici ed al loro stato di fatto attuale è pregresso e labile. Inoltre è negativa la verifica di coerenza con unità attigue, appartenenti a tipologie diverse per datazione ed altri caratteri. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
312	CANUTI PIO	LOCALITA' PACCIANO	6	1084	B.4	l'osservazione non è accolta poiché non compatibile con gli

						standard urbanistici e con l'assetto della zonizzazione proposta. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
313	DI CRISTOFARO DUSCIANNA	CONTRADA TORRETTA	12	821-1038- 823-478-3 4-431-607 -606-1039	B.7	Premesso che il comparto coincide quasi esclusivamente con la proprietà dell'osservante-proponente. Tale strumento di fatto riunifica la frammentazione e le diverse destinazioni d'uso del PRG vigente. l'assetto proposto dal nuovo PRG è il contrario del danno evocato dall'osservante. Infine il ponte quale scelta urbanistica-strategica, di fatto, fa mutare i rapporti precedentemente acquisiti e non con il PRG vigente. La proposta contenuta nell'osservazione, così come graficamente formulata non può essere accolta in quanto la zona d'incrocio si configura come area sensibile e prevede rispetto della viabilità nei due lati. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
314	DI FRANCESCO DANTE	FRAZIONE SAN PIETRO	26	320	B.13	Viene accolta, come in ambiti attigui, la riduzione della fascia di rispetto stradale. Riguardo alla richiesta del ripristino della zonizzazione del PRG vigente, si precisa essa non è più congrua con i nuovi obiettivi del PRG. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
315	VERZILLI LUCIANO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	734-755	B.12	La richiesta (generica) di ritorno al PRG vigente è in contrasto con gli obiettivi dell'Amministrazione. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
316	DI VARANO ANNA	FRAZIONE PRETARA	27	1996	B.14	il proponente riferisce che "...è in corso la richiesta di alienazione presso il comune di Isola G. S. per il lotto di terreno in parte da edificare risulta completamente recintato quindi delimitato della sua grandezza" la proposta è da respingere in quanto non si rilevano dati sufficienti per la comprensione urbanistica e la valutazione conseguente. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
317	DI DONATO RENATO	FRAZIONE FANO A CORNO	24		B.12	L'osservante nella sua qualità di "interessato" definisce questioni di tipo "collettivo" e "diretto". Riguardo alla prima si fa presente che l'attuazione delle previsioni di PRG, che sono nell'ordine: B5 comparti edilizi, D6 zona turistica attrezzata, G1 verde attrezzato, garantisce la ricomposizione del tessuto urbano-rurale della frazione. In particolare per quanto riguarda gli accessi ed il rapporto con la SP, la diffusione dei parcheggi e la viabilità minore di riconnessione. Riguardo alla seconda le fasce stradali - nel caso sulla S.P. - è

						prevista la riduzione in ambito urbano e riportate nella cartografia ed inoltre accolte in ambito normativo. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
318	BONFINI MAURIZIO	CONTRADA SANTONE	11	2249	B.6	Nel prg precedente non veniva affatto distinta la differenza tra are a verde privato e fasce di rispetto nonostante ciò l'osservazione può essere accolta non modificando sostanzialmente le previsioni di Piano. Permane la necessità di prevedere una fascia di rispetto stradale di mt 5. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
319	PASSERINI GIUSEPPINA	FRAZIONE CAPSANO	8	157-158-272-273-274-275	B.5	La proposta formulata non è pertinente. La richiesta di modifica del parametro è particolare e non coglie le esigenze generali poste dai parametri stessi nelle NTA per la zona urbanistica E3. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
320	DI GENNARO MARIA	CONTRADA SAN GABRIELE	11	2724-2579	B.6	L'accoglimento della osservazione precluderebbe l'attuazione delle previsioni di Piano essenziali per risolvere le problematiche viabilistiche

						dell'area. L' OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
321	MACIERI VINCENZO MAGAZZENI DOMENICA	CONTRADA CESA DI FRANCIA	11	1598	B.6	I vari interventi succedutisi sul manufatto esistente hanno già determinato una modifica tipologica e dimensionale "eccessiva" per la destinazione d'uso urbanistica nell'area, da sempre destinata a verde attrezzato e non ad espansione residenziale. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
322	MIRANDI NICOLA D'ARCHIVIO ANNINA	FRAZIONE TRIGNANO	2	234 -238 - 868	B.2	Viste le caratteristiche del sito, la modifica della dimensione del completamento può essere accolta in relazione all'incremento della fascia di completamento limitrofa. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
323	LOSTAGNARO VITTORIO PARIS LOREDANA	CONTRADA POZZO	11	2628-262 9	B.6	L'accoglimento della osservazione precluderebbe l'attuazione delle previsioni di Piano essenziali per risolvere le problematiche viabilistiche dell'area L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

324	PAOLETTI VITTORINO	CONTRADA CESA DI FRANZIA	11	413	B.6	L'accoglimento della osservazione precluderebbe l'attuazione delle previsioni di Piano. L'edificio non ha caratteristiche abitative ovvero è un piccolo ricovero attrezzi di recente costruzione. La destinazione d'uso urbanistica precedente era attrezzature. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
325	MAGAZZENI SILVIO MAGAZZENI GIOVANNI MAGAZZENI ENZA	FRZIONE COLLALTO	6	1626-158 9-1594-15 93-1592-1 590-1589- 1586-137 2-1627-16 28-1587-1 588-1591- 2-3-4-5-1 584-1577- 1370	B.2	Si chiede la realizzazione di un comparto in area esterna al centro abitato. L'osservazione cita preesistenze di "residenza ed annessi" tipica appunto delle aree agricole. forse è più compatibile con destinazione E3, ma non sembra essere questa la richiesta. Infine si tratta di un'area sensibile di accesso al Comune e benchè vi siano preesistenze il terreno non si predispone per un'edificazione più compatta. Infine è da escludere aumento di "peso urbanistico" in area agricola e di margine. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
326	MAGAZZENI MIMMO	CONTRADA SANTONE	11	533-884-2 624-2105- 2066-107 1-631-630	B.6	Nel quadro di rivisitazione generale della zona l'area del comparto è stata estesa. Non è accoglibile la richiesta di escludere un proprietario dal comparto in sede di osservazione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
327	GRASSI MARINO	COLLE CIAVARELLI	11	VARIE	B.6	L'accesso così come richiesto taglia in due l'area destinata ad edilizia scolastica. Alla luce delle nuove previsioni che sposteranno il polo scolastico in altra zona si accoglie l'osservazione con le seguenti prescrizioni 1) la strada dovrà seguire il tracciato indicato negli elaborati di piano 2) dovrà avere una sezione libera per i due sensi di marcia automobilistica di ml 7 con zanelle 0,50, marciapiede su ambo i lati di 1,50. 3) nel caso specifico vista la vicinanza della scuola andrà realizzata anche una pista ciclabile come indicato nelle planimetrie di PRG.4). Andranno realizzati dei parcheggi di uso pubblico nella misura e nelle dimensioni indicate.5) L'intervento sarà completamente a carico del privato richiedente. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Francia, Ianni e Bonfini)						
328	DI EUSTACCHIO CARLO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	718-1099	B.12	L'osservante chiede "ripristino della situazione preesistente". L'osservazione non è compatibile con gli obiettivi dell'Amministrazione. In ogni caso si rileva che il lotto è quasi interamente in zona B4. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

329	CIPOLLONE DONATO	VILLA PIANO	19	944-946-2 59	B.9	Nell'ambito della richiesta dell'ufficio Tecnico per le aree B1 la richiesta può essere accolta salvaguardando la fascia di rispetto stradale e le distanze dell'edificato in ampliamento dall'alveo fluviale. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
330	CIPOLLONE ANNAMARIA	VILLA PIANO	19	1531-152 9-1530	B.9	Nell'ambito della richiesta dell'ufficio Tecnico per le aree B1 la richiesta può essere accolta salvaguardando la fascia di rispetto stradale e le distanze dell'edificato in ampliamento dall'alveo fluviale. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
331	DEL SORDO GBRIELE	PACCIANO	12	714	B.7	La proposta ricalca quanto esposto nella osservazione n. 303. Pertanto valgono le stesse considerazioni. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
332	CIPOLLONE MARIO	PACCIANO	12	927-992-7 76	B.7	La proposta ricalca quanto esposto nella oss. N. 303. pertanto valgono le stesse considerazioni. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

333 a	CIPOLLONE FRANCESCO	SAN CASSIANO	11	1187-119 2-1185-11 94-2848-2 849	B.6	L'accoglimento combinato delle osservazioni proposte ricondurrebbero alle destinazioni d'uso urbanistiche antecedenti. Ovvero vi sarebbe di nuovo l'inedificabilità dei terreni. Non pare questo lo scopo delle osservazioni, ma di fatto ne sarebbe l'effetto ultimo. Sarà la scarsa conoscenza delle modalità esecutive del comparto che producono tali osservazioni, oppure è la scarsa capacità di trasmetterne i contenuti. E' per questo che si produce una modifica cartografica semplificata del comparto che soddisferà si spera i ricorrenti ma che di fatto non cambia la sostanza delle previsioni. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
333 b	CIPOLLONE FRANCESCO	SAN CASSIANO	11	1187-119 2-1185-11 94-2848-2 849	B.6	E' accoglibile trattandosi di una semplice trasposizione grafica errata. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
334	TAREA ROSVELTO	CONTRADA TEMBRIETTA	6	929-930-8 21	B.4	vista la proposta, considerata la forma, la localizzazione e la conformazione del lotto anche in rapporto all'edificato L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						

335	RASTELLI ELENA	SAN CASSIANO	11	618-1188- 817-1186- 1191	B.6	L'accoglimento combinato delle osservazioni proposte ricondurrebbe alle destinazioni d'uso urbanistiche antecedenti. Ovvero vi sarebbe di nuovo la inedificabilità dei terreni. Non pare questo lo scopo delle osservazioni ma di fatto ne sarebbe l'effetto ultimo. Sarà la scarsa conoscenza delle modalità esecutive del comparto che producono tali osservazioni, oppure è la scarsa capacità di trasmetterne i contenuti. E' per questo che si produce una modifica cartografica semplificata del comparto che soddisferà si spera i ricorrenti ma che di fatto non cambia la sostanza delle previsioni. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
336	DI DONATO GEMMA	CONTRAADA MADONNA DELLE GRAZIE	19	1141-136 2	B.9	In relazione a quanto disposto dall'UTC si ripristina lo stato urbanistico precedente. Non è più possibile costruire in allineamento. Prima di proporre interventi edilizi vanno verificate le dimensioni catastali dichiarate in relazione all'asse viario. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
337	RICCI GILDELLA	VILLA PIANO	19	253	B.9	L'incremento edificatorio non comporta modifiche sostanziali per il bilancio urbanistico complessivo. Rientra comunque nell'osservazione generale alle aree B1 dell'UTC. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
338	COMITATO GENITORI ISTITUTO COMPRENSIVO ISOLA DEL GRAN SASSO	VIA SAN GABRIELE	11		B.6	Il Piano in oggetto prevede la formazione di un nuovo polo scolastico. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Francia, Ianni e Bonfini)						
339	CASASANTA LUIGI	BORGO SAN LEONARDO	20	25	B.9	La destinazione a parco pubblico non pregiudica l'utilizzo attuale. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
340	DI PAOLO GELSOMINA	FRAZIONE CERCHIARA	16	664 in parte	B.10	L'area oggetto di osservazione si trova in zona di vincolo idrogeologico e pertanto allo stato attuale inedificabile. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
341	LEONE ANTONELLO	FRAZIONE FANO A CORNO	24	529	B.12	Viste le previsioni del PRG adottato, si può accogliere con tipo di edificabilità prevista all'interno delle norme del comparto. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)						
342	POMPILI GRAZIANA	SAN GABRIELE	11	190-194-1 95-1620-1 618-1616	B.6	E' in corso di costruzione un edificio con concessione. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONI FUORI TERMINE

N.	RICHIEDENTE	UBICAZIONE	FG.	PART.	TAV.	RELAZIONE
1	LEONE NICOLA	FANO A CORNO	24	634	B.12	Poiché l'osservazione riguarda la variazione di destinazione urbanistica la stessa deve ritenersi inammissibile.

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 per l'inammissibilità ,per i motivi esposti nel parere tecnico
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

N.	RICHIEDENTE	UBICAZIONE	FG.	PART.	TAV.	RELAZIONE
2	SEGANTINI LIVIO	C.DA PIANE MAVONE	1	237-398	B.1	Poiché l'osservazione riguarda la variazione di destinazione urbanistica la stessa deve ritenersi inammissibile.

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 per l'inammissibilità , per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONI DELL'UFFICIO TECNICO

OSSERVAZIONI CARTOGRAFICHE

OSSERVAZIONE N. 1

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
1	TRIGNANO	B.2	Scuola. Riportare le attrezzature pubbliche	Valutazione dei programmi di intervento dell'amministrazione non in contrasto con gli obiettivi del

				Piano. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 2

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
2	TRIGNANO	B.2	Riportare asse stradale nella effettiva dimensione e consistenza	Errore cartografico. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 3

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
3	FORCA DI VALLE	B.3	modifica planimetrica in relazione agli interventi pubblici conclusi (imbocco al Centro Storico)	L'intervento è stato riportato in planimetria di PRG – tav. B.3 - così come realizzato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 4

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
4	FORCA DI VALLE	B.3	modificare campitura	Le campiture cui fa riferimento l'osservazione UTC riguardano percorsi pedonali previsti dal PRG che raccordano zone acclivi ed a terrazzo nella Frazione e sono all'interno della zonizzazione G.1 - verde attrezzato. La scelta urbanistica si pone l'obiettivo di creare zone verdi ed attrezzature

				nei margini orientali a ridosso di zone in corso di edificazione e zone previste per attrezzature turistiche. Risultano esaminate osservazioni per questioni analoghe su percorsi all'interno di zone edificabili e sulle fasce di rispetto. In particolare n. 269, 268, 275, 270, 268, 275. Tali osservazioni sono parzialmente accolte. Per analogia di questioni lo stesso vale per la presente osservazione. L'OSSERVAZIONE VA PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 5

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
5	FORCA DI VALLE	B.3	modificare perimetro perimetrazione PAI (P.R.A. 10) già recepita in fase di approvazione del Piano di Lottizzazione	Osservazione al PAI presentata da soggetti privati. Si fa riferimento particolare alle determinazioni assunte dalla Regione Abruzzo (Accoglimento riduzione - Autorità dei Bacini Abruzzo - comitato istituzionale - delibera, proposta n. 2) ivi compreso registrazione planimetrica. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 6

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
6	FORCA DI VALLE	B.3	lottizzazione "Feudo". Errata trasposizione del verde	Riferimento a lottizzazione "Feudo" approvata con del. N. 65 del 27.11.2008 - rif. Tav. 3 elaborati

				tecnici approvati - quantità assegnate aree di urbanizzazione. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 7

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
7	SAN MASSIMO	B.11	eliminare Piazza (adeguamento cartografico)	Variatione dei programmi di intervento dell'Amministrazione non in contrasto con gli obiettivi del piano. (vedere anche oss. 123). L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 8

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
8	SAN MASSIMO	B.11	eliminare area verde	Variatione dei programmi di intervento dell'Amministrazione non in contrasto con gli obiettivi del piano. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 9

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
9	BIVIO TRIGNANO	B.4	ampliare area PTP per risolvere il problema dell'accessibilità	La problematica che riguarda l'innesto tra la strada comunale ed il tratto di Strada Statale n. 491, deve essere risolta in via tecnica ed amministrativa attraverso una

				concertazione per l'intervento tra Ente/ANAS. Lo strumento PRG, a monte del procedimento in corso - fase di determinazione delle controdeduzioni - non è congruo per la risoluzione del problema. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 10

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
10	BIVIO TRIGNANO	B.4	modifica campitura (incongruenza con la Tav. B.7)	effettuata la collimazione grafica tra i limiti di bordo delle TAV B.7/B.4. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 11

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
11	FANO A CORNO	B.12	introdurre strada assente in cartografia	la strada non coglie gli obiettivi del PRG nella zona urbanistica. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 12

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
12	FANO A	B.12	riportare esattamente Piazza in	Riportato in planimetria il Progetto

	CORNO		fase di realizzazione	acquisito presso l'UTC. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 13

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
13	FANO A CORNO	B.12	manca la campitura	Errore cartografico. E' stato ripristinata la campitura. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 14

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
14	FANO A CORNO	B.12	modificare il comparto 2/24 in funzione della strada esistente	effettuato adeguamento strada e conseguente comparto. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 15

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
15	FANO A CORNO	B.12	manca l'intera località di Biselli	Si faccia riferimento alla successiva osservazione n° 15 di tipo normativo. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 16

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
16	CASALE SAN NICOLA	B.15	introdurre attrezzature pubbliche in corrispondenza della chiesa.	la proposta presuppone una scelta di tipo urbanistico-localizzativa che guarda al contesto. Non congrua rispetto al procedimento attuale. Da rinviare alla prima revisione dello strumento. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 17

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
17	CASALE SAN NICOLA	B.15	introdurre parcheggio pubblico	recepita con introduzione in cartografia del PRG. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 18

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
18	CASALE SAN NICOLA	B.15	modificare perimetro AR1 ed AR2 (vedi cartografia)	riferimento alle determinazioni particolari della Regione Abruzzo - scala di PRG - sia grafiche che cartografiche. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 19

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
19	PRETARA	B.14	modificare per recepimento opera pubblica in itinere	opera già recepita con inserimento nella Tav. di PRG. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 20

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
20	PRETARA	B.14	eliminare strada perché su fosso	recepita con introduzione in cartografia del PRG. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 21

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
21	PRETARA	B.14	modificare campitura da P in fascia di rispetto (situazione consolidata - area recintata)	l'osservazione è stata già accolta a seguito di richiesta del privato (rif. oss n. 164). L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 22

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
22	PRETARA	B.14	eliminare retino su strada comunale.	correzione cartografica . L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 23

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
23	ISOLA	B.6	modificare perimetro PIN 1/11 in relazione alle effettive necessità dell'Ente	Verificata la particolare complessità dello strumento proposto anche in relazione alle mutate esigenze dell'Ente si dispone la eliminazione del PT1/11. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 24

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
24	ISOLA	B.6	modificare perimetro PIT1/20 in relazione alle effettive necessità dell'Ente	Verificata la particolare complessità dello strumento proposto anche in relazione alle mutate esigenze dell'Ente si dispone la eliminazione del PT1/20. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 25

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE

	UBICAZIONE	TAV.		
25	ISOLA	B.6	eliminare Parcheggio in via S. Gabriele	Vista la dubbia situazione proprietaria si conviene di modificare le previsioni e tornare alla destinazione prevista dal piano previgente vedi anche osservazioni 77 e 78. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 26

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
26	ISOLA	B.6	rivedere sistemazione PT4 in relazione alle effettive necessità dell'Ente	Variatione dei programmi di intervento dell'amministrazione non in contrasto con gli obiettivi del Piano. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 27

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
27	ISOLA	B.6	modificare campitura o modificare comparti	Errore grafico (vedi anche osservazione 108). L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 28

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
----	------------	------	-----------	-----------

28	ISOLA	B.6	modificare campitura (riportare esattamente Piano di Lottizzazione)	Errore grafico L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 29

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
29	ISOLA	B.6	Comparto 18/11 - inserire parcheggio	L'introduzione dell'area di parcheggio nel comparto 18/11 è congruente con gli obiettivi pubblici di Piano. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 30

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
30	ISOLA	B.9	inserire campitura specificare destinazione d'uso edifici esistenti	Errore grafico. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 31

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
31	CERCHIARA	B.10	modificare campitura	Errore grafico. L' OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari ==				

astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 32

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
32	CERCHIARA	B.10	Edificio da demolire vicino scuola elementare	Indicazione soggetta ad osservazione privata n. 136. L'edificio è da demolire per i motivi seguenti: è abusivo, non vi è traccia di condono è stato realizzato su proprietà pubblica, sta in area soggetta a vincolo idrogeologico, situato in fascia di rispetto stradale, è stato realizzato a confine con il lotto su cui insiste la scuola elementare a meno di 5 ml dalla scuola stessa non è abitato non è rifinito e versa in pessimo stato di conservazione. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 33

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
33	SAN PIETRO	B.13	modificare campitura per recepimento opera pubblica.	inserimento cartografico. l'opera realizzata è stata inserita in planimetria di PRG. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 34

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
----	------------	------	-----------	-----------

34	ISOLA	B.7	modificare campitura (riportare esattamente programma integrato.)	In esito all'osservazione, i documenti tecnici ed amministrativi regolarmente assentiti dall'Ente, costituiscono riferimento pianificatorio della zona. Inserimento eseguito. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 35

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
35	ISOLA	B.7	eliminare parcheggio o modificare la norma	l'osservazione dell' U.T.C. coincide in parte con l'osservazione da parte di privati n. 251. In tale ambito trova la risoluzione urbanistica. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 36

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
36	ISOLA	B.7	modificare perimetro "perimetrazione PAI" già recepita a seguito di osservazione privata	Osservazione al PAI presentata da soggetti privati. Riferimento alle determinazioni assunte dalla Regione Abruzzo. In parte aggiornata su tavola B9 ricade anche sul foglio 21 aggiornato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 37

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
37	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 1860 Di Pietro Mirko ed altri	Aggiornamento effettuato con PDC n.1. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 38

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
38	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 2710 D'Archivio Paola	Aggiornamento effettuato con PDC vedi osservazione n.20. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 39

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
39	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 2711 e 783 - D'Archivio Alessia	Aggiornamento effettuato con PDC vedi osservazione n.19. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 40

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
----	------------	------	-----------	-----------

40	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 190, 191, ...Pompilii Rosanna	Aggiornamento effettuato con PDC. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 41

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
41	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 2724 Di Gennaro Maria	La previsione di Piano non preclude la realizzazione dell'intervento approvato. vedasi anche osservazione 320. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 42

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
42	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 367 1036 Bonfini Reziero	Aggiornamento effettuato con PDC vedi osservazione n.116. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 43

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
43	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 243 Pescosolido Antonio	Aggiornamento effettuato a seguito dell'osservazione accolta vedi osservazione n.137.

				L'OSSERVAZIONE VA PARZIALMENTE ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 44

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
44	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 394 Farinelli Marco	La previsione di Piano non preclude la realizzazione dell'intervento approvato. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 45

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
45	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 165 - Farinelli Franco e Dino	Aggiornamento effettuato con PDC. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 46

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
46	foglio 11	B.6	foglio 11 - particella n. 273 - Ricci Carlo	Aggiornamento effettuato con PDC vedi anche osservazione n.177. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 47

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
47	foglio 6	B.4	foglio 6 - particella n. 1517 - COGET	la previsione di Piano non preclude la realizzazione dell'intervento approvato. In ogni caso aggiornato con indicazione urbanistica della zona omogenea del PRG adottato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 48

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
48	foglio 19	B.13	foglio 19 - particella n. 666 - Fagnani Giuseppina	Aggiornamento effettuato con PDC. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 49

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
49	foglio 26	B.13	foglio 26 - particella n. 229 - Sfrattoni Daniele	Aggiornamento effettuato. V. anche osservazione n. 30. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 50

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
50	foglio 26	B.13	foglio 26 - particella n. 103 Caldarelli Serenella	Aggiornamento effettuato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 51

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
51	foglio 24	B.12	foglio 24 - particella n. 1603 - Di Bernardino Claudio	Aggiornamento effettuato. V. anche osservazione n. 157. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 52

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
52	foglio 4	B.3	foglio 4 - particella n. - Sole e Terra - ridurre tutta la fascia di rispetto ed eliminare fabbricato esistente	Aggiornamento effettuato. V. anche osservazione n. 107. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 53

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
----	------------	------	-----------	-----------

53	generale		Inserire progetto ovovia (progetto inserito nel programma opere pubbliche)	Al momento non può essere presa in considerazione in quanto il progetto non è finanziato. Si rimanda ad una variante puntuale qualora l'opera venisse finanziata. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 54

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
54	foglio 23	FG 23	manca cartografia scala 1:2.000 con l'inserimento del nucleo storico di Biselli	Aggiornamento cartografico relazione fg. 23. L'Aggregato è individuato ed inserito negli elaborati A.3.1. carta dell'insediamento storico e catalogato con specifica scheda 23a contenuto negli elaborati prescrittivi C2. NTA art.VI categoria A2. Vedi anche osservazione 219. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 55

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
55	VILLA PIANO	B.8	Villa Piano - PRA 1 e 2	Aggiornamento effettuato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 56

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
56	CAMPOGIOVE PISCIARELLA	B.9	Campo Giove-Pisciarella PRA 3 e 7	Aggiornamento effettuato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 57

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
57	SAN PIETRO	B.13	San Pietro PRA n. 4	Aggiornamento effettuato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 58

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
58	PRETARA CERISETO	B.14	Pretara - Ceriseto PRA 5 e 6	Aggiornamento effettuato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 59

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
----	------------	------	-----------	-----------

59	FORCA DI VALLE	B.3	Forca di valle PRA 8,9,10	Aggiornamento effettuato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 60

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
60	PRATUCCIA	B.9	Pratuccia 16	Si faccia riferimento alla successiva osservazione n° 12 della normativa. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 61

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
61	VILLA PIANO	B.9/B.1 4	modificare campitura (nella zona di sovrapposizione delle due tavole sono riportate campiture e di conseguenza zonazioni differenti per lo stesso sito)	Errore grafico. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 62

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
62	CONTRADA PRATUCCIA	B.7	stralciare dalla zona per l'istruzione - F.1 - L'area	Si accoglie la richiesta dell'UTC con destinazione d'uso compatibili con

			destinata ad essere venduta a privati	gli atti effettuati dall'amministrazione. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 8 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 3 (Petrucci, Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 63

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
63	CONTRADA PRATUCCIA	B.7	Ridurre la fascia di rispetto stradale laddove risulti maggiore ed inserire eventualmente verde privato	l'osservazione è da ritenersi accolta nell'ambito della revisione delle NTA in seguito ad osservazioni. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 64

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
64	intero territorio		Aggiornamento cartografico aree agricole periurbane non sottoposte a tutela integrale	Con questa sigla si individuano tutte le modifiche introdotte a seguito della trasposizione delle destinazioni urbanistiche della tavola al 10.000 delle aree periurbane e rurali alle tavole al 2.000. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 65

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
65	ZONA IND.LE SANTA REPARATA	B.1	Aggiornamento destinazione d'uso urbanistica aree industriali	Alcune aree industriali sono state trasformate in artigianali se ne recepisce l'indicazione. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 66

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
66	intero territorio		verificare le dimensioni delle aree B2 e riportare per quanto possibile in completamento per problemi di gestione	Osservazione accolta in alcune aree del Piano. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 67

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
67	intero territorio		Individuazione delle aree destinate alla installazione delle antenne per telefonia	Osservazione accolta per l'individuazione dell'area sul foglio 19 . Per quello che attiene l'individuazione dell'area in prossimità di Casale San Nicola si rimanda al progetto di dettaglio approvato per l'area. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONE N. 68

N.	UBICAZIONE	TAV.	RICHIESTA	RELAZIONE
68	intero territorio		Individuare tracciati per le piste ciclabili	Osservazione accolta l'individuazione si limita alle sezioni di tracciato immediatamente fattibili. All'interno dei parchi urbani e delle lottizzazioni da realizzare si rimanda ai piani particolareggiati. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)				

OSSERVAZIONI NORMATIVE

OSSERVAZIONE N. 1

1	ART II.2.	Integrazione rapporto tra volume V e superficie edificabile SE	Nel caso in cui le norme di Piano stabiliscano per una data zona soltanto il Volume massimo (Vc) la superficie edificabile (Se) massima sarà determinata attraverso la seguente formula $Se_{max} = V_{max} / 3,20$. In conseguenza di altri affinamenti si sono apportate integrazioni allo stesso articolo introducendo le definizioni di Su superficie utile e S _{sa} Superficie utile servizi accessori. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)			

OSSERVAZIONE N. 2

2	ART II.2.	Integrare con opportuni parametri la definizione di altezza massima HF	A seguito di tale richiesta sono state introdotte altre definizioni H = Altezza della costruzione E' l'altezza di ogni parte di prospetto
---	-----------	--	--

			in cui può essere scomposto l'edificio, misurata dalla linea di terra alla linea di copertura. Hf max = Altezza massima delle fronti - E' la massima tra le altezze delle diverse parti di prospetto in cui può essere scomposto l'edificio, misurate come alla precedente lettera H. Definizione Piano interrato e piano seminterrato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)			

OSSERVAZIONE N. 3

3	ART IX.2	Zone artigianali esistenti. D1. riportate le altezze gli indici di fabbricabilità fondiaria e la destinazione d'uso alla situazione precedente	Le modifiche di destinazione d'uso di alcune aree, spostate da artigianali a commerciali, sono scelte di fondo del Piano e non sono modificabili, per le altezze si è provveduto a portarle a ml 12,50 , l'indice di Utilizzazione Fondiaria non è stato modificato. Le destinazioni d'uso neanche. L'OSSERVAZIONE VA PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)			

OSSERVAZIONE N. 4

4	ART IX.4	Zone artigianali esistenti. D3. Zone produttive di nuovo impianto portare le superfici dell'alloggio di custodia da 140 a 120 mq	Ritenuta congrua con gli obiettivi del Piano. La modifica VA ACCOLTA
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)			

OSSERVAZIONE N. 5

5	ARTT IX.7 e VII.6	Aree turistiche attrezzate .D6 ampliare le destinazioni d'uso e come per le B1 e le B4 con l'obiettivo di realizzare piccoli laboratori artigianali.	Per quanto concerne le zone D6 è stata introdotta una modifica specifica alla normativa. Per quanto riguarda le zone B le attività richieste sono ammesse. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)			

OSSERVAZIONE N. 6

6	ART XI.4	Fasce di rispetto stradali. Modifica coordinata della normativa con l'obiettivo di differenziare le dimensioni tra aree consolidate ed aree non consolidate. Per fasce su strade comunali si chiede di uniformare la normativa .	Si sono introdotte delle modifiche coordinate i cui aspetti principali riguardano : 1)All'interno dei centri abitati, indipendentemente dalla individuazione grafica di piano le fasce di rispetto se si sovrappongono a proprietà private, sono da considerarsi di ml 5,00. La parte eccedente i 5 ml assumerà la destinazione urbanistica assegnata all'area limitrofa. 2) I manufatti precari esistenti nelle fasce di rispetto alla data di adozione del presente Piano se regolarmente autorizzati non sono oggetto di interventi coattivi, detti manufatti possono essere oggetto solo ed esclusivamente di interventi di manutenzione ordinaria. Si è ampliato e definito meglio l'utilizzo delle fasce stesse. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)			

OSSERVAZIONE N. 7

7	ART VII.7	Aree PUE .B5 Definizione dei comparti aperti e chiusi in relazione alle spese da sostenere per realizzarli . Modificare il comma c9 eliminando stipula convenzione	Le spese per la realizzazione dei comparti sono distinguibili in: principali , accessorie e spese di gestione. Per le definizioni si rimanda all'art VII.7 . L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)			

OSSERVAZIONE N. 8

8	ART VII.7	Aree di espansione in corso di attuazione Art VIII.4 si chiede la eliminazione del comma 3	L'abrogazione del comma 3 è stata effettuata inclusa la prescrizione della unica modalità esecutiva della strada L'accesso così come richiesto taglia in due l'area destinata ad edilizia scolastica. Alla luce delle nuove previsioni che sposteranno il polo scolastico in altra zona si accoglie l'osservazione con le prescrizioni realizzative indicate nella controdeduzione alla osservazione n 327. L'OSSERVAZIONE VA PARZIALMENTE ACCOLTA.
Viene messa a votazione con il seguente esito: favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico; contrari == astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)			

OSSERVAZIONE N. 9

9	ART VII.7	Verifica delle fasce si rispetto in prossimità dei viadotti e delle gallerie	Le fasce di rispetto sono state dimensionare in relazione Le fasce di rispetto autostradali, indipendentemente dall'individuazione grafica di P.R.G., sono dimensionate al di fuori dei centri edificati e pianificati di P.R.G. nel rispetto del D.I. 1.4.1968, n.1404 e del Nuovo Codice della Strada. Sono state adeguate le distanze in relazione alla presenza di gallerie (aspetto grafico). L'OSSERVAZIONE VA PARZIALMENTE ACCOLTA.
---	-----------	--	--

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 10

10		Valorizzazione turistica ovovia verificare la presenza del progetto nel programma delle opere pubbliche	Al momento non può essere presa in considerazione in quanto il progetto non è finanziato. Si rimanda ad una variante puntuale qualora l'opera venisse finanziata. L'OSSERVAZIONE VA RESPINTA
----	--	---	---

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 al respingimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 11

11	XII.3.2.	Rivedere sistemazione PT4	In relazione all'inserimento di una zona di edilizia scolastica il PT4 viene eliminato. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	----------	---------------------------	--

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 12

12	X.5.	Zona E2 rivedere le norme sulla distanza dai confini	La norma si trova nel comma 6 dell'articolo. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	------	--	---

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 13

13	IX.3.	Modificare campitura e normativa in zona industriale Santa Reparata introducendo le aree artigianali.	Recepimento introdotto sia nella cartografia che nelle norme tecniche. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	-------	---	--

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 14

14		Chiudere perimetro comparto 10/2	Il perimetro è stato chiuso. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	--	----------------------------------	--

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 15

15	X.4	Inserire norma che preveda la possibilità di asservimento di aree se cedute gratuitamente	La richiesta è in parte prevista per alcune Zone urbanistiche. Osservazione accolta per le aree agricole. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	-----	---	--

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 16

16	XII.5	Inserire norma che preveda la possibilità di asservimento di aree H1 a fini agricoli	La richiesta stata introdotta nella normativa. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	-------	--	--

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 17

17	XII.5	Inserire norma che preveda la possibilità recupero dei manufatti esistenti in zona H1	La norma è stata introdotta rendendo possibile il recupero dei manufatti esistenti assimilandoli a quelli compresi nelle zone agricole. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE ACCOLTA
----	-------	---	--

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 18

18	X.4	Richiesta di modifiche all'arti X.4 comma c) inserendo degli incrementi dimensionali anche per gli annessi. Eliminare prevalentemente	La norma non può essere modificata in quanto comporterebbe delle dinamiche edilizie incontrollate. La modifica del testo proposta è accettabile. L'OSSERVAZIONE PUO' ESSERE PARZIALMENTE ACCOLTA
----	-----	---	---

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento parziale dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 19

19	XIV	Tettoie rivedere le superfici massime consentite	Si è riformulato l'intero articolo XIV.2. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	-----	--	--

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 20

20	XII3.1.	Parchi territoriali. Normare edifici esistenti con le stesse modalità della zona agricola.	Osservazione accolta in normativa. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	---------	--	---

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 21

21	XIII	La perequazione urbanistica specificare i proponenti	I proponenti la perequazione sono sia gli Enti pubblici che i privati cittadini. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	------	--	---

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

OSSERVAZIONE N. 22

22	VII. 1	Ridefinizione dell'art VII.1 comma C4 in relazione anche a quanto stabilito dalla LR 64	Osservazione accolta in normativa. L'OSSERVAZIONE VA ACCOLTA.
----	--------	---	---

Viene messa a votazione con il seguente esito:
favorevoli n. 9 all'accoglimento dell'osservazione per i motivi esposti nel parere tecnico;
contrari ==
astenuti n. 2 (Ianni e Bonfini)

Dato atto che nessuna osservazione è pervenuta da parte delle Autorità Ambientali sul Rapporto Sintesi non tecnica, mentre è pervenuta n. 1 osservazioni sul Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica da parte di un privato fuori termine;

Dato atto, altresì, che sono pervenuti n. 5 pareri/valutazioni delle Autorità Ambientali sul Rapporto Sintesi non tecnica;

Vista la legge regionale 12.4.1983 n. 18 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visti i pareri dei Responsabili del servizio in ordine alla regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 2767/2000;

DELIBERA

1. Di prendere atto della consistenza patrimoniale dei consiglieri comunali, dei loro coniugi, degli ascendenti e discendenti in linea retta, così come individuate negli accertamenti eseguiti dall'ufficio, nonché nelle dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà, che vengono allegate alle presente provvedimento sotto la lettera "A", ai sensi della L.R. 18/83 e successive modifiche ed integrazioni, come risulta dalla votazione indicata in premessa e qui di seguito riportata:

Presenti n. 12

Favorevoli n. 12

Contrari n. ==

Astenuti n. ==

DELIBERA

Con voti n. 9 favorevoli e n. 2 astenuti (Ianni e Bonfini), legalmente espressi dai n. 11 consiglieri presenti, risultando assenti n. 2 consiglieri (Di Pietro e Possenti),

2. Di approvare le premesse e considerazioni sopra esposte che costituiscono parte integrante del presente dispositivo.
3. Di prendere atto che sono pervenute nei termini n. 342 osservazioni (all'interno delle quali alcune presentano riferimenti a più situazioni da analizzare singolarmente, per un totale complessivo di n. 355 osservazioni), n.1 osservazione cumulativa formulata dall'ufficio tecnico, con n. 68 osservazioni di carattere cartografico e n. 22 di carattere normativo (per un totale di n. 90 osservazioni), fuori termini n. 2 osservazioni, n. 1 osservazione sul Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica da parte di un privato, come meglio indicato in premessa e n. 5 pareri/valutazioni da parte delle Autorità Ambientali sul Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica.
4. Di prendere atto che, ai sensi dell'art. 10, comma 3, della L.R. 18/83 e successive modifiche e integrazioni, le osservazioni pervenute fuori termine, sono state ritenute inammissibili.

DELIBERA

Con l'esito delle singole votazioni, come sopra riportate in calce a ciascuna osservazione,

5. Di controdedurre alle singole osservazioni presentate nei termini, come specificatamente riportato nelle premesse sopra indicate, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo.
6. Di dare atto che, a seguito delle singole votazioni di cui sopra, si è ottenuto il seguente risultato finale:
 - osservazioni accolte n. 188;
 - osservazioni parzialmente accolte n. 119;
 - osservazioni respinte n. 138;
 - osservazioni dichiarate inammissibili n. 2.

DELIBERA

Con voti n. 9 favorevoli, n. 2 contrari (Ianni e Bonfini) e astenuti n. ==, legalmente espressi dai n. 11 consiglieri presenti, risultando assenti n. 2 consiglieri (Di Pietro e Possenti),

7. Di dichiarare irricevibile l'osservazioni sul Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica da parte del privato.
8. Di stabilire che le planimetrie di piano su cui sono state visualizzate le osservazioni e le planimetrie delle osservazioni accolte parzialmente o totalmente ad esse allegate sono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e che, per ragioni pratiche, non si allegano, ma si conservano presso l'ufficio del Servizio Urbanistico.
9. Di stabilire che per l'approvazione definitiva della Variante al P.R.G. si seguirà la normativa vigente ed in particolare la L.R. 12.4.1983/83 e ss.mm. e ii. e la L.R. 3.3.1999 n.11.
10. Di sottoporre all'approvazione della Regione Abruzzo gli atti ed elaborati contenenti le proposte di modifica del Piano Regionale Paesistico in base alle controdeduzioni ed alle

osservazioni accolte parzialmente o totalmente.

11. Di dare atto che il perimetro delle osservazioni accolte costituisce aggiornamento al P.R.P. vigente.
12. Di dare mandato all'ufficio Urbanistico per il controllo e la verifica degli elaborati grafici nonché delle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G., aggiornati secondo le proposte contenute nelle singole schede di osservazioni accolte in modo totale o parziale.
13. Di dare mandato inoltre all'ufficio Urbanistica di predisporre apposita relazione in merito all'adeguamento del P.R.G. alle prescrizioni impartite dalle Autorità competenti in materia di VAS e di provvedere all'inoltro al progettista incaricato della redazione del piano affinché lo stesso provveda alla modifica degli elaborati di piano, nonché della N.T.A., ove ricorra il caso.
14. Di procedere all'acquisizione dei pareri, nulla osta e degli altri atti di assenso previsti dalle leggi in vigore per la tutela degli interessi pubblici curate da altre Autorità, nei modi previsti dalla normativa vigente.
15. Di dare atto infine che la presente deliberazione sarà pubblicata all'Albo Pretorio comunale ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.Lgs. n.267/2000.

VISTA LA PROPOSTA 958
SONO STATI ESPRESSE I SEGUENTI PARERI

ART.49 - COMMA 1 - D.LGS. N.267/2000

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

VISTO: Si esprime, in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA** dell'atto il seguente parere:

FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Isola del Gran Sasso, li **24/12/2015**

F.to

FORTEZZA MARIA GABRIELLA

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

VISTO: Si esprime, in ordine alla **REGOLARITA' CONTABILE** dell'atto il seguente parere:

FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Isola del Gran Sasso, li **24/12/2015**

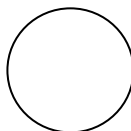
F.to

MARANO SILVANA

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to DI GIAMBERARDINO CARLA



IL PRESIDENTE

F.to DI MARCO ROBERTO

Della suesposta deliberazione, ai sensi dell'art. 124 dcl D.L.vo 18.8.2000, n. 267, viene iniziata oggi la pubblicazione all'albo Pretorio comunale per 15 giorni consecutivi dal : **04/03/2016**

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI

F.to

Il sottoscritto Responsabile del Servizio, visti gli atti d'Ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio comunale per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____
senza reclamo;

- è divenuta esecutiva il giorno _____ (Art. 134 - _____ comma - D.L.vo n. 267/2000).

Isola del Gran Sasso, li _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to

E' copia conforme all'originale esistente agli atti di questo Ufficio costituito da n. _____ pagine,

oltre la presente, e da n. _____ allegati.

Isola del Gran Sasso, li _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO